



Repertoriumnummer <b>2024 / 6202</b>
Datum van uitspraak <b>vrijdag 22 november 2024</b>
Rolnummer <b>24/525/A</b>

**Uitgifte**

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

- Niet aan te bieden aan de ontvanger
- Wel uitgifterecht verschuldigd

Informatieblad F-HB

# Familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Leuven

## Kamer F4

## VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

**In de zaak van:**

(Palestina) op [REDACTED] geboren te Khan Younis  
en wonende te [REDACTED]

eisende partij,  
vertegenwoordigd door Julien WOLSEY, advocaat te 1060 BRUSSEL, Verbindingslaan 27.

en

(Palestina) op [REDACTED] geboren te Khan Younis  
en wonende te [REDACTED]

eisende partij,  
vertegenwoordigd door Julien WOLSEY, advocaat te 1060 BRUSSEL, Verbindingslaan 27.

tegen

**Ambtenaar van Burgerlijke Stand van de stad Diest (KBO: 0207.517.345) met kantoren te  
3290 DIEST, Grote Markt 1,**

verwerende partij,  
vertegenwoordigd door Dominique VANHAELEWYN, advocaat te 2800 MECHELEN,  
Antwerpsesteenweg 16-18.

**1 Procedure**

De rechtbank behandelde de zaak op de zitting van 18 oktober 2024.

De rechtbank nam de bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in  
gerechtszaken in acht.

De rechtbank nam kennis van:

- het verzoekschrift en de bijgevoegde stukken, via e-deposit op 2 april 2024 neergelegd;
- de conclusie en de stukken van verweerder, via e-deposit op 17 juni 2024 neergelegd;
- de conclusie en de stukken van verzoekers, via e-deposit op 19 juli 2024 neergelegd;
- het bijkomend stuk van verzoekers, via e-deposit op 28 augustus 2024 neergelegd;
- de syntheseconclusie van verweerder, via e-deposit op 29 augustus 2024 neergelegd;
- de stukken van verweerder, op de zitting van 18 oktober 2024 neergelegd;
- de stukken van het openbaar ministerie, op de zitting van 18 oktober 2024 neergelegd.

De rechtbank hoorde:

- verzoekers, bijgestaan door hun raadsman;
- verweerder, vertegenwoordigd door haar raadsman;
- het openbaar ministerie, vertegenwoordigd door V. Devos, substituut-procureur des Konings.

De rechtbank sloot vervolgens de debatten en nam de zaak in beraad.

## 2 Feiten

Verzoekers zijn de ouders van [redacted] op 18 september 2023 geboren te Diest.

Verzoekers verzochten verweerder om aan hun zoon [redacted] overeenkomstig artikel 10 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit de Belgische nationaliteit toe te kennen.

Verweerder weigerde bij beslissing van 19 maart 2024, na advies bij de procureur des Konings te hebben ingewonnen, om aan [redacted] de Belgische nationaliteit toe te kennen aangezien het kind reeds de Palestijnse nationaliteit heeft.

## 3 Vorderingen

### 3.1.

De vordering van verzoekers strekt ertoe:

- het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- voor recht verklaren dat het kind [redacted] Belg is krachtens artikel 10 van het Wetboek van Belgische Nationaliteit;
- verweerder te veroordelen tot het inschrijven van Kaware Hijazi (N.N. 23091806369) in de verschillende registers als bezittende de Belgische nationaliteit;
- verweerder te veroordelen tot de gerechtskosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig het KB van 26 oktober 2007 thans begroot op een bedrag van 1.800 euro;
- het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren niettegenstaande elk verhaal en zonder kantonnement.

### 3.2.

Verweerder verzoekt:

- de vordering van eisers ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- de bestreden beslissing van verweerder te bevestigen;
- eisers te veroordelen tot de kosten van het geding, inclusief de verschuldigde geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding, aan de zijde van verweerder begroot op 112,50 euro.

#### 4 Advies van het openbaar ministerie

Het openbaar ministerie, vertegenwoordigd door V. Devos, substituut-procureur des Konings, handhaafde ter zitting het negatief advies van 30 januari 2024.

#### 5 Beoordeling

##### 5.1.

De vordering werd regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

##### 5.2.

Artikel 10, §1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit luidt als volgt:

*Belg is het kind geboren in België en dat, op gelijk welk ogenblik voor de leeftijd van achttien jaar of voor de ontvoogding voor die leeftijd, geen andere nationaliteit bezit.*

*Het eerste lid zal evenwel niet van toepassing zijn indien het kind een andere nationaliteit kan verkrijgen, mits zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) administratieve handelingen verrichten bij de diplomatieke of consulaire overheden van het land van de ouders of van één van hen.*

*De wettelijke vertegenwoordiger van het kind zendt alle nuttige stukken waarover hij beschikt over aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar het kind geboren is. In geval van twijfel over het ontbreken van nationaliteit van het kind, vraagt de ambtenaar van de burgerlijke stand het advies van de procureur des Konings. In dat geval zendt hij hem een afschrift van het dossier. Het advies wordt op korte termijn verstrekt door de procureur des Konings.*

Artikel 10, §1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorziet derhalve in de automatische toekenning van de Belgische nationaliteit indien aan de volgende voorwaarden is voldaan: geboorte in België, de staat van minderjarigheid en staatloos zijn.

##### 5.3.

Verzoekers en hun kinderen [...] (°9 augustus 2020 te Malmö, Zweden) en [...] (°14 augustus 2021 te Malmö, Zweden) kwamen op 2 juli 2023 in België toe. Op 3 juli 2023 dienden zij een verzoek om internationale bescherming in. Verzoekster was op dat moment hoogzwanger van haar derde kind. Op 18 september 2023 werd te Diest [...] geboren.

Verzoekers betwisten noch hun Palestijnse afkomst, noch het feit dat Palestina een Staat is. Zij betwisten wel dat zij en hun zoon [...] Palestijnse onderdanen zijn. Volgens verzoekers hebben zij enkel de status van 'UNRWA-vluchteling'. Minstens is volgens verzoekers de Palestijnse nationaliteit van hun zoon [...] een puur hypothetische mogelijkheid aangezien het op dit ogenblik onmogelijk is om naar Gaza te reizen teneinde [...] bij de bevoegde instanties in te schrijven.

Verweerder daarentegen is van oordeel dat, op basis van de bijgebrachte documenten, blijkt dat zowel verzoekers als hun zoon [REDACTED] de Palestijnse nationaliteit bezitten.

5.4.

Het hof van beroep te Brussel oordeelde bij arrest van 12 september 2023 met rolnummer 2023/FA/12<sup>1</sup> dat een Staat, op grond van de Montevideo Conventie van 26 december 1933, dient te beschikken over een permanente bevolking, een afgebakend grondgebied, een overheid/regering en het vermogen tot het aangaan van relaties met andere Staten, dat al deze elementen aanwezig zijn en Palestina derhalve als Staat moet worden beschouwd.

Aangezien Palestina als Staat moet worden beschouwd, dient vervolgens te worden nagegaan of verzoekers en hun zoon [REDACTED] door Palestina als onderdanen worden beschouwd.

De rechtbank is van oordeel dat uit de bijgebrachte stukken en meer bepaald:

- de paspoorten op naam van verzoekers, afgeleverd door de Palestijnse autoriteit
- de familieregistratiekaart van het UNRWA op naam van verzoekers (*'United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East'* dat specifiek is opgericht om aan Palestijnen bescherming te bieden)
- de attesten van 12 juli 2023 van de Palestijnse Missie voor België en Luxemburg bij de EU op naam van verzoekers waarin wordt geattesteerd dat verzoekers een Palestijns paspoort en een Palestijnse identiteitskaart hebben en Palestijns zijn
- het attest van 27 juni 2024 met verklarende bijlage van de Palestijnse Missie voor België en Luxemburg bij de EU op naam van [REDACTED] waarin wordt geattesteerd dat Palestijnse kinderen geboren buiten de bezette Palestijnse gebieden uit ouders met een Palestijnse identiteitskaart naar de bezette Palestijnse gebieden moeten gaan om de administratieve registratieprocedure te voltooien, en het kind zijn inschrijving in het bevolkingsregister en daarmee de toegang tot een Palestijnse identiteitskaart zal verliezen als het niet mogelijk is om voor de leeftijd van zestien jaar naar de bezette Palestijnse gebieden te reizen
- de Palestijnse huwelijksakte van verzoekers met vermelding van hun Palestijnse nationaliteit

op voldoende wijze blijkt dat verzoekers en hun zoon [REDACTED] door de Palestijnse Staat, krachtens de aldaar geldende regels (in ruime zin<sup>2</sup>), als onderdanen worden beschouwd.

Bovendien vermeldt de beslissing van 19 juni 2024 van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen tot erkenning van de vluchtelingenstatus van [REDACTED] en de drie kinderen [REDACTED] bij hun nationaliteit *'Palestina'*.

Aan de voorwaarden van artikel 10 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is derhalve niet voldaan.

De rechtbank wijst de vordering af.

---

<sup>1</sup> stukkenbundel openbaar ministerie

<sup>2</sup> arrest van het hof van beroep te Brussel van 12 september 2023 met rolnummer 2023/FA/12 (stukkenbundel openbaar ministerie)

5.5.

De vordering tot uitsluiting van het recht op kantonnement is zonder voorwerp, nu dit vonnis geen geldsomveroordeling uitspreekt.

Dit vonnis is van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad. Er worden geen bijzondere redenen aangevoerd om de voorlopige tenuitvoerlegging van het vonnis niet toe te staan of te verbinden aan de voorwaarde dat een zekerheid wordt gesteld.

5.6.

Overeenkomstig artikel 269<sup>2</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten veroordeelt de rechter in zijn eindbeslissing de partij of de partijen die het recht verschuldigd zijn tot de betaling ervan of tot betaling van hun deel erin.

Het rolrecht is volledig verschuldigd door de partij die de zaak op de rol heeft doen stellen, behalve indien:

1° de verweerder in het ongelijk wordt gesteld, in welk geval het recht volledig verschuldigd is door de verweerder;

2° de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld, in welk geval het recht ten dele door de eiser en ten dele door de verweerder verschuldigd is, volgens de beslissing van de rechter.

De vordering van verzoekers is ongegrond.

De rechtbank veroordeelt verzoekers ieder tot betaling aan de Belgische Staat van de helft van het rolrecht van 165,00 euro, te voldoen na ontvangst van een betalingsverzoek van de FOD Financiën.

De rechtbank veroordeelt verzoekers, als in het ongelijk gestelde partij, eveneens tot betaling aan verweerder van een rechtsplegingsvergoeding, begroot op 112,50 euro.

## **6 Beslissing**

De rechtbank doet uitspraak na tegenspraak en in eerste aanleg.

De rechtbank verklaart de vordering van verzoekers ontvankelijk doch ongegrond.

De rechtbank veroordeelt verzoekers ieder tot betaling aan de Belgische Staat van de helft van het rolrecht van 165,00 euro of 82,50 euro.

De rechtbank veroordeelt verzoekers tot betaling aan verweerder van een rechtsplegingsvergoeding van 112,50 euro.

Dit vonnis werd uitgesproken in de openbare zitting van **kamer F4** van de familie rechtbank van de rechtbank van eerste aanleg Leuven op **vrijdag 22 november 2024**.

Waar zitting namen:

Barbara HUYGELIER, voorzitter

Pieter JORDENS, kandidaat-magistraat

Leen SCHROEYEN, griffier



Leen SCHROEYEN



Barbara HUYGELIER

