

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG LEUVEN.
AFDELING BURGERLIJKE RECHTBANK.
 tweede kamer.

zitting: 25 september 2006.
eindvonnis

*copie der minuten betreffende ter griffie
 der rechtbank van eerste aanleg te Leuven,
 (Vrij van griffierecht
 • art. 792 G.W.B. •*

Rol nr.: 06/90/B

inzake:

██████████ arbeider, van Belgische nationaliteit, geboren op ██████████
 en wonende te 3001 Leuven, ██████████

en zijn echtgenote

██████████ zonder beroep, van Albanese nationaliteit, geboren te ██████████
 ██████████ en wonende te 3001 Leuven, ██████████

verzoekers, beiden ter zitting in persoon aanwezig en bijgestaan door hun raadsman mr.
 Op de Beeck T., advocaat te 3000 Leuven

De rechtbank spreekt het vonnis uit in deze zaak die ter zitting van 11 september 2006
 in beraad werd genomen.

De artikelen 2-9-30-33-34-35-36-37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik
 der talen in gerechtszaken werden toegepast.

Verzoekers werden op de zitting in raadkamer d.d. 11 september 2006 gehoord, waar ze
 werden bijgestaan door mr. Op de Beeck T.;

Gelet op het verzoekschrift neergelegd op 13.1.06 in toepassing van art. 23 van het
 Wetboek van IPR;

I. Voorgaanden

Partijen wensten in de loop van 2005 in het huwelijk te treden te Antwerpen waar dhr.
 ██████████ toen woonde;

Op 20.6.05 deelde de ABS van de stad Antwerpen mede dat hij bij toepassing van art.
 167,1° B.W. besloten had om het huwelijk niet te voltrekken daar het huwelijk er niet op
 gericht was om een duurzame levensgemeenschap aan te gaan doch wel om vervoerster
 een verblijfsrechtelijk voordeel te verschaffen;

Partijen werden erop gewezen dat tegen deze beslissing beroep kan worden aangetekend bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen en dat het huwelijk indien het zou worden voltrokken in een andere gemeente of het buitenland de erkenning zou worden geweigerd wegens strijdigheid met de Belgische openbare orde;

Op 28.6.05 traden partijen in het huwelijk te Albanie waarvan een huwelijksakte werd opgemaakt op 28.6.05;

De ABS van de stad Antwerpen deelde op 12.7.05 mede aan partijen dat er met dit buitenlands huwelijk geen rekening zal worden gehouden omdat het indruist tegen de Belgische openbare orde;

Partijen verhuisden in het najaar 2005 naar Leuven;

Ook in Leuven weigerde de ABS het huwelijk te erkennen.

Partijen verzoeken thans dat de geldigheid van de buitenlandse huwelijksakte zou worden erkend;

II. Beoordeling

Het verzoek is ontvankelijk;

Waar aanvankelijk de beslissing van de ABS te Antwerpen om het huwelijk niet te voltrekken evenals de weigering om het buitenlandse huwelijk niet te erkennen, verantwoord kon lijken uit de toen voorliggende gegevens, is dit thans niet meer het geval gelet op het bijkomend onderzoek dat de Heer Procureur des Konings te Leuven liet uitvoeren waaruit blijkt dat het niet gaat om een schijnhuwelijk;

De Heer Procureur des Konings paste ter zitting zijn advies in die zin aan;

Het verzoek is derhalve gegrond;

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Rechtsprekend in eerste aanleg,

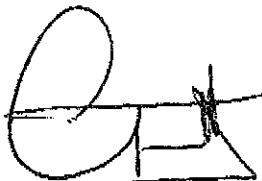
Verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond;

Zegt voor recht dat de Albanese huwelijksakte 135/46, opgesteld te Durrës/ Albanie op 28 juni 2005 geldig is conform art. 27 van het wetboek I.P.R.;

Veroordeelt de Belgische Staat tot de kosten, niet begroot bij gebrek aan opgave ervan;

Aldus gedaan en uitgesproken in de raadkamer van de tweede kamer der rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Leuven op maandag 25 september 2006, waar zetelden :

- mevrouw I. Van Ginderachter, alleenzetelend rechter;
- de heer D. Van Steenwinkel, substituut-procureur des Konings;
- mevrouw K. Grisez, griffier.



K. GRISEZ



I. VAN GINDERACHTER