

VONNIS

Datum : 7 februari 2014

zaak nr. 13/97/A

Rep.nr.

14/427

IN ZAKE:

De heer [REDACTED]

wonende te 8900 IEPEER, [REDACTED]

EISENDE PARTIJ

Ter openbare terechtzitting vertegenwoordigd door Mter. M. Verfaillie, met kantoor te Ieper.

TEGEN:

**OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
IEPER,**

Openbare Instelling, met zetel te 8900 IEPEER, Rijselsestraat 38.

VERWERENDE PARTIJ

Ter openbare terechtzitting vertegenwoordigd door Mevrouw V. Verkin, juriste bij het OCMW-Ieper, in het bezit van een volmacht.

1. PROCEDURE

1.

Met verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 1 maart 2013, tekent eisende partij beroep aan tegen de beslissing van 13 december 2012 van het BCSD van verwerende partij, waarbij zij ten aanzien van eisende partij vanaf 9 december 2012

- alle financiële steun, met inbegrip van het equivalent leefloon, stopzet;
- de huurtoelage stopzet;
- de dringende medische, farmaceutische, ambulante en hospitalisatiekosten stopzet, dit wegens de niet behoeftige toestand van eisende partij.

Het beroep is beperkt tot de beslissing omtrent de weigering van de dringende medische hulpverlening.

Eisende partij vordert om het aldus beperkte beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren, de bestreden beslissing te vernietigen en te zeggen voor recht dat hij vanaf 9 december 2012 gerechtigd is op tussenkomt voor de dringende medische, farmaceutische, ambulante en hospitalisatiekosten.

Eisende partij vordert om verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding.

2.
Partijen werden overeenkomstig artikel 754 Ger. W. opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 6 december 2013.

De rechtbank aanhoorde de partijen in hun middelen op de voormelde openbare terechtzitting, waarna de debatten werden gesloten.

Mevrouw G. Verhamme, Eerste Substituut-Arbeidsauditeur, heeft haar schriftelijk advies ter griffie neergelegd op 18 december 2013.

Partijen hebben afgezien van hun mogelijkheid tot repliek.

De rechtbank nam inzage van de stukken, onder meer deze gevoegd bij het dossier van rechtspleging.

Na beraadslaging doet de rechtbank in de Nederlandse taal als volgt uitspraak.

2. STANDPUNT PARTIJEN

2.1. STANDPUNT EISENDE PARTIJ

1.
Eisende partij gaat niet akkoord met het niet toekennen van dringende medische hulp vanaf 9 december 2012.

Gelet op zijn illegaal statuut is eisende partij gehouden zich te behelpen met de steun van vrienden. Dat ontkracht niet dat hij zich in staat van behoefte bevindt. Het OCMW mag haar bijstandsverplichting niet afwentelen op de goodwill van anderen. Het is bewezen dat eisende partij geen enkele vorm van steun meer ontvangt waardoor hij uiteraard behoeftig is. Dat hij in uiterste nood soms wat geld toegestopt wordt door vrienden, is geen bewijs van de afwezigheid van behoefte.

Eisende partij heeft dringend de door de dokter voorgeschreven medicatie voor de behandeling van zijn Hepatitis C nodig.

2.2. STANDPUNT VERWERENDE PARTIJ

1.
Eisende partij is een Georgiër die een tweetal jaar in leper verblijft.

Tijdens de procedure van zijn asielaanvraag en nadien, vanaf zijn aanvraag tot medische regularisatie, kreeg hij financiële steun en een huurtoelage.

De aanvraag tot medische regularisatie werd afgewezen op 8 oktober 2012. Er werd hem op 8 november 2012 een bevel betekend om het grondgebied te verlaten, zodat hij sedert 9 december 2012 illegaal in het land was.

Op 13 december 2012 werden de financiële steun en de huurtoelage ingetrokken. Daartegen werd geen beroep aangetekend.

Hij diende wel een aanvraag in tot het bekomen van dringende medische hulpverlening. Eisende partij volgt een onderhoudsbehandeling Methadon. Hij verklaarde ook een hoge bloeddruk te hebben en Hepatitis C waarvoor hij nog niet in behandeling was.

Het BCSD besliste op 13 december 2012 geen dringende medische hulpverlening toe te kennen omdat uit het sociaal onderzoek een duidelijk gebrek aan behoefte naar voor kwam, aangezien hij verklaarde te worden gesteund door zijn familie in Georgië en vrienden in België. Eisende partij verklaarde op onregelmatige tijdstippen 200 à 500 euro te ontvangen uit Georgië en soms 100 à 200 euro van vrienden alhier.

Daarmee kon hij overleven in België, zijn huur betalen, de benzine voor zijn auto en zijn schulden afbetalen.

2.

Om aanspraak te kunnen maken op dringende medische hulp moet voldaan worden aan de voorwaarde van behoefte (artikel 1 OCMW-wet).

Eisende partij heeft zelf verklaard dat hij financieel ondersteund worden door familie uit Georgië en vrienden in België. Veel verdere informatie wenste hij niet te verstrekken en ook de namen van deze vrienden wou hij niet vermelden.

Tegenover de maatschappelijk werkster achtte hij het haalbaar te overleven met deze financiële steun en zelfs zijn schulden af te betalen, zodat hij niet als behoefte kan worden aanzien.

3. BESPREKING

1.

Eisende partij heeft met verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 1 maart 2013, beroep ingesteld tegen de beslissing van het BCSD van verwerende partij van 13 december 2012, ter kennis gebracht op 18 december 2012.

Het beroep werd ingesteld binnen de drie maanden na de aanzegging en is derhalve tijdig.

Het beroep is dan ook ontvankelijk.

2.

Eisende partij genoot financiële steun en een huurtoelage van verwerende partij, dit lopende de procedure van zijn asielaanvraag en ook nadien tijdens de behandeling van zijn aanvraag tot medische regularisatie.

Die medische regularisatie werd op 8 oktober 2012 ongegrond verklaard, zodat eisende partij op 8 november 2012 het bevel kreeg het land te verlaten.

Aangezien eisende partij aldus vanaf 9 december 2012 illegaal in het land verbleef, kon hij niet verder aanspraak maken op financiële steun en/of een huurtoelage, welke bij beslissing van 13 december 2012 dan ook terecht werden ingetrokken door verwerende partij.

Daarover bestaat ten andere tussen partijen geen enkele betwisting.

3.

Eisende partij diende wel een aanvraag in tot het bekomen van dringende medische hulpverlening.

Dit werd door verwerende partij afgewezen, omdat eisende partij zich niet in een staat van behoefte bevond. Hij zou steun ontvangen van familie uit Georgië en van vrienden in België.

4.

Artikel 57 § 2 van de wet van 8 juli 1976 beperkt de taak van het OCMW tot:

1° het verlenen van dringende medische hulp wanneer het gaat om een vreemdeling die illegaal in het land verblijft;

Aan deze bepaling werd uitvoering gegeven door het KB van 12 december 1996 betreffende de dringende medische hulp die door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt verstrekt aan de vreemdelingen die onwettig in het rijk verblijven (B.S. 31 december 1996, 3° ed.).

Artikel 1 bepaalt wat moet verstaan worden onder dringende medische hulp:

"De dringende medische hulp, bedoeld in artikel 57, § 2, lid 1, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, betreft hulp die een uitsluitend medisch karakter vertoont en waarvan de dringendheid met een medisch getuigschrift wordt aangetoond. Deze hulp kan geen financiële steunverlening huisvesting of andere maatschappelijke dienstverlening in natura zijn.

Dringende medische hulp kan zowel ambulante worden verstrekt als in een verplegingsinstelling, zoals bedoeld in artikel 1, 3° van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Dringende medische hulp kan zorgverstrekking omvatten van zowel preventieve als curatieve aard.

In geval van besmettelijke ziekten die door de bevoegde overheden als zodanig erkend zijn en onderworpen zijn aan profylactische maatregelen, moet de dringende medische hulp die aan de patiënt verstrekt wordt de nazorg inhouden die noodzakelijk is voor de algemene volksgezondheid".

5.

Het OCMW moet derhalve beoordelen of betrokkene in aanmerking komt voor de verlening van de dringende medische hulpverlening en met andere woorden nagaan of er voldaan is aan de voorwaarden van het KB van 12 december 1996.

Aldus dient onderzocht te worden of eisende partij voldoet aan de voorwaarden voor het bekomen van maatschappelijke dienstverlening.

De maatschappelijke dienstverlening (inclusief de dringende medische hulp) heeft tot doel *"eenieder in de mogelijkheid te stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid"* volgens art. 1 van de OCMW-wet.

Hieruit volgt dat de allereerste voorwaarde om recht te hebben op de dienstverlening is dat de aanvrager *"in een zodanige toestand verkeert dat hij niet over de middelen beschikt om een leven te leiden dat met de waardigheid van zijn mens-zijn overeenstemt"*.

Het doel van de OCMW's zoals in artikel 1 van de OCMW -Wet omschreven, houdt uiteraard een beperking in wat de maatschappelijke dienstverlening betreft. De Raad van State overwoog dan ook in een arrest "*dat deze dienst alleen verleend wordt in zoverre die noodzakelijk is om aan de betrokkene toe te laten een menswaardig leven te leiden*" (21.05.1981, nr.21.190, Arr. Rv. St., 1981, 774, T.P.B., 1982,74).

Naar de letter van de wet dient dan ook die voorwaarde als volgt te worden gepreciseerd:

- * niet doorslaggevend is dat men in feite een leven leidt dat niet beantwoordt aan de menselijke waardigheid;
- * wel doorslaggevend is dat men niet over de mogelijkheid, de middelen beschikt om een menswaardig bestaan te leiden.

Uit het sociaal onderzoek blijkt dat eisende partij op onregelmatige tijdstippen wat geld toegestopt zou krijgen van familie uit Georgië en/of vrienden in België.

Hoe (on)regelmatig dat zou zijn, blijkt nergens uit en evenmin blijkt dat eisende partij daarop (nog) enig recht zou kunnen laten gelden vanaf het ogenblik dat hij illegaal in het land verblijft.

Zo heeft verwerende partij in het kader van het sociaal onderzoek geen overlegging gevraagd van de rekeninguittreksels van eisende partij.

Overleven op basis van de onregelmatige, onzekere, niet afdwingbare en niet ten genoegen van recht bewezen goodwill van enkele verre familieleden en/of vrienden te lande, ontslaat verwerende partij niet van haar verplichting in te staan voor de kosten van dringende medische hulp. Het OCMW kan zijn taken niet afwentelen op de private liefdadigheid (Kort.Ged. Luik 21 mei 1993, Rev. Dr. Étr. 1993, 448; M.O. Maatschappelijke Integratie 15 mei 1995, B.S. 26 juli 1995). Een private en caritatieve dienst ontslaat het OCMW niet van haar dienstverlenende taak (Arbh. Bergen 16 februari 2005, Soc. Kron. 2006, 200).

Er anders over oordelen zou er op neerkomen dat verwerende partij haar wettelijke ondersteuningsverplichting kan ontlopen doordat andere personen en/of instellingen puur op basis van vrije wil en humanitaire overwegingen bijspringen, zodat de betrokkene een menswaardig bestaan zou kunnen leiden.

Door verwerende partij wordt dan ook niet het bewijs geleverd dat eisende partij zich niet in een staat van behoeftigheid zou bevinden. Er is geen (vast) inkomen (uit arbeid of een vervangingsinkomen), hooguit een onregelmatige 'aalmoes'.

OM DEZE REDENEN

De arbeidsrechtbank te Ieper, eerste kamer

rechtsprekend op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond.

vernietigt de beslissing van 13 december 2012 van het BCSD van verwerende partij, genomen ten aanzien van eisende partij, in zoverre dit hem het recht op dringende medische hulp weigert.

Zegt voor recht dat eisende partij vanaf 9 december 2012 lastens verwerende partij gerechtigd is op dringende medische, farmaceutische, ambulante en hospitalisatiekosten.

Veroordeelt verwerende partij op grond van artikel 1017, 2^e lid Ger. W. tot de kosten van het geding, aan de zijde van eisende partij vereffend op 120,25 € rechtsplegingsvergoeding en aan de zijde van verwerende partij niet te vereffenen, aangezien ze te hare laste blijft.

Dit vonnis werd ondertekend door de rechters die het hebben gewezen en door de griffier.




Nikolaas DELOOF

Rechter in Sociale Zaken-werkgever



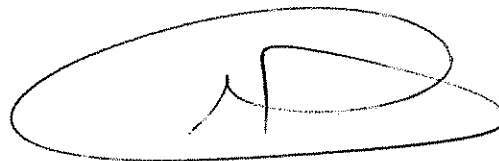
Steven LANDRIES

Rechter in Sociale Zaken-werknemer-arbeider



Piet DUTHOO

Griffier

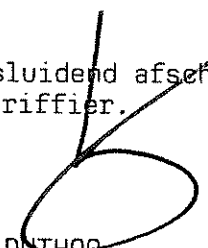


Marc COMPERNOLLE

Rechter in de Arbeidsrechtbank

Uitgesproken door de Voorzitter van de eerste kamer van de arbeidsrechtbank te leper, in openbare terechtzitting van **vrijdag zeven februari tweeduizend en veertien**.

Eensluidend afschrift. Vrijgesteld van griffierecht.
De griffier. (E.L. 911/1.021/44)



Piet DUTHOO