

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.14.1415.F

BELGISCHE STAAT, minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding,

Mr. Elisabeth Derriks, advocaat bij de balie te Brussel,

tegen

E. M. B.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling, van 29 augustus 2014.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

Advocaat-generaal Damien Vandermeersch heeft op 23 september 2014 een conclusie neergelegd op de griffie.

Op 30 september 2014 heeft de eiser op de griffie een nota van antwoord op de voormelde conclusie neergelegd.

Op de rechtszitting van 1 oktober 2014 heeft raadsheer Françoise Roggen verslag uitgebracht en heeft de voornoemde advocaat-generaal geconcludeerd

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Eerste middel

Het middel voert aan dat geen enkele nationale of supranationale bepaling oplegt dat de beslissing tot handhaving van de vrijheidsbeneming, gegrond op artikel 74/6, § 1*bis*, Vreemdelingenwet, nagaat of geen minder dwingende maatregel kan worden genomen.

De verweerder is een asielzoeker die, nadat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn aanvraag had afgewezen en die het voorwerp uitmaakt van een bevel om het grondgebied te verlaten, een tweede asielaanvraag heeft ingediend die nog steeds hangende is.

Uit de richtlijnen 2003/9/EG en 2005/85 van de Raad volgt dat wanneer een onderdaan van een derde land een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend na in bewaring te zijn genomen, gelet op artikel 15 van de richtlijn 2008/115, zijn vrijheidsbeneming alleen kan worden gehandhaafd wanneer ze objectief noodzakelijk blijkt om te vermijden dat de vreemdeling zich definitief aan zijn terugkeer zou onttrekken.

Het onderzoeksgerecht beoordeelt van geval tot geval het geheel van de hem ter onderzoek voorgelegde relevante omstandigheden. Daarbij kan het met name de gegevens in aanmerking nemen inherent aan het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven.

Volgens het arrest betwist de eiser noch het feit dat de verweerder samenwoont met een vrouw die hij zwanger heeft gemaakt, noch hun trouwplannen, noch de noodzaak voor de eiser om zijn zwaar zieke moeder bij te staan. De kamer van inbeschuldigingstelling, die vaststelt dat de titel van vrijheidsberoving verzuimt die omstandigheden te onderzoeken, die moeten beantwoorden aan artikel 8 EVRM, verantwoordt haar beslissing naar recht.

Het middel kan niet worden aangenomen.

(...)

Ambtshalve onderzoek van de beslissing

De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet geweest.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Laat de kosten ten laste van de Staat.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door afdelingsvoorzitter Frédéric Close, de raadsheren Benoît Dejemepe, Pierre Cornelis, Gustave Steffens en Françoise Roggen, en in openbare terechtzitting van 1 oktober 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Frédéric Close, in aanwezigheid van advocaat-generaal Damien Vandermeersch, met bijstand van griffier Fabienne Gobert.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Alain Bloch en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,