

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.14.1399.F

A. K.,

Mr. Alexandra Gardeur, advocaat bij de balie te Luxemburg.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Luik, kamer van inbeschuldigingstelling, van 19 augustus 2014.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

Raadsheer Benoît Dejemeppe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Raymond Loop heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

(...)

Tweede middel

Het middel, dat schending aanvoert van artikel 72 Vreemdelingenwet en artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, verwijt het arrest dat het de door de administratie met het oog op de verwijdering genomen maatregel van vrijheidsberoving wettig verklaart ofschoon de eiser niet voorafgaand aan die beslissing werd gehoord.

Artikel 72 Vreemdelingenwet bepaalt niet dat de vreemdeling vóór de beslissing tot vasthouding moet worden gehoord.

Krachtens artikel 51 van het Handvest zijn de bepalingen van die akte gericht tot de instellingen en organen van de Unie met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel en tot de Lidstaten, uitsluitend wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen.

De verplichting om de grondrechten te eerbiedigen zoals ze in het kader van de Europese Unie zijn omschreven, geldt voor de Lidstaten bijgevolg alleen wanneer ze optreden overeenkomstig het communautair recht.

Onder de titel “*Recht op behoorlijk bestuur*” bepaalt artikel 41.1 van het Handvest dat eenieder er recht op heeft dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen en organen van de Unie worden behandeld. Artikel 41.2.a) bepaalt dat dit recht met name het recht van eenieder behelst te worden gehoord voordat jegens hem een voor hem nadelige individuele maatregel wordt genomen.

Uit de tekst van dat artikel blijkt dat het recht om te worden gehoord deel uitmaakt van het recht op behoorlijk bestuur en niet bedoeld is om op de Lidstaten te worden toegepast maar alleen op de instellingen, organen en organismen van de Unie.

Overigens legt geen enkele Europese norm de voorwaarden vast waarop de eerbiediging van het recht van verdediging van illegaal in het land verblijvende onderdanen van derde landen moet worden gewaarborgd vooraleer jegens hen een maatregel tot vasthouding in een welbepaalde plaats wordt genomen ten gevolge van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Daaruit volgt dat geen enkele schending van artikel 41 van het Handvest kan worden afgeleid uit het feit dat de maatregel van vasthouding niet door een verhoor van de vreemdeling werd voorafgegaan.

Het middel faalt naar recht.

Ambtshalve onderzoek van de beslissing

De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet gewezen.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door afdelingsvoorzitter Frédéric Close, de raadsheren Benoît Dejemeppe, Pierre Cornelis, Gustave Steffens en Françoise Roggen, en in openbare terechtzitting van 15 oktober 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Frédéric Close, in aanwezigheid van advocaat-generaal Raymond Loop, met bijstand van griffier Fabienne Gobert.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Filip Van Volsem en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,