

Aangeboden op

repertorium nummer

N.K.12.1215-13 ROLNUMMER 13/3051/B

Niet te registreren,
de e.a. Ontvanger

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

V O N N I S gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op
elf december tweeduizend veertien

in openbare zitting van de **AB10 kamer** van de rechtbank van eerste aanleg
Antwerpen, afdeling Antwerpen, al waar zetelden:

M. Nuyens, ondervoorzitter,
A. Neven, openbaar ministerie,
N. Verhard, griffier.

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring
van nationaliteitskeuze bij toepassing van artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de
Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Zoersel
op 29 mei 2013 door

[REDACTED]
geboren te **[REDACTED]** (Unie der Socialistische Sovjetrepubliek) op **[REDACTED]**
1979,
echtgenote van **[REDACTED]**
nationaliteit: Oekraïne,
wonende te **[REDACTED]**

tot het verkrijgen van de staat van Belg.

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de Procureur des Konings op 4 juni 2013.

Gezien het negatief advies van Mevr. H. De Vrij, openbaar ministerie dd° 8 augustus
2013, dat aangetekend werd verzonden op 8 augustus 2013.

Gezien het advies van mevr. H. De Vrij, openbaar ministerie, mondeling uitgebracht ter zitting van 13 november 2014.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 13 november 2014, zowel in persoon als bij monde van meester J. Van Kerckhoven, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Tolstraat 24.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 9 augustus 2013.

Gezien betrokkene op 21 augustus 2013 verzocht om haar zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

* * *

Betrokkene heeft op 29 mei 2013 een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 3° WBN.

Het negatief advies van het openbaar ministerie, zoals gevoegd aan het dossier, is gesteund op de aanwezigheid van gewichtige feiten eigen aan de persoon en meer bepaald op de nietig verklaring van het huwelijk van betrokkene met dhr. Schaerlaken Henri bij vonnis van 16 februari 1999.

In tegenstelling tot de beweringen van betrokkene omschrijft de wet thans wel degelijk wat onder gewichtige feiten deint te worden verstaan en meer bepaald worden de gewichtige feiten eigen aan de persoon nader bepaald in artikel 1, § 2, eerste lid, 4°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en in art. 2 van het KB van 14 januari 2013.

Art. 2, 5° van voormeld KB bepaalt dat een gewichtig feit vormt: het feit, vastgesteld door een gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, dat de betrokken persoon zijn titel van wettelijk verblijf heeft verkregen door schijnhuwelijk of gedwongen huwelijk of schijnsamenwoning of gedwongen wettelijke samenwoning.

Betrokkene heeft destijds haar verblijf bekomen op grond van haar huwelijk met dhr. Scharlaken dat door de rechtbank werd nietig verklaard omdat deze oordeelde dat het een schijnhuwelijk was.

Niettegenstaande voormeld vonnis een gewichtig feit is, is de rechtbank van oordeel dat dit in huidige zaak niet van aard is om de verkrijging van de Belgische nationaliteit te beletten.

Betrokkene is sedert 2000 opnieuw gehuwd, een huwelijk dat nog steeds stand houdt en heeft zich geïntegreerd in de Belgische samenleving.

Ze heeft ernstige inspanningen geleverd om de Nederlandse taal te leren, heeft diverse opleidingen gevolgd en sedert 1997 altijd gewerkt en heeft zich opgewerkt van keukenhulp tot kok.

Betrokkene is op geen enkele wijze nog in verband gebracht met enig strafrechtelijk feit.

De rechtbank meent dat de ingeroepen feiten geenszins aantonen dat betrokkene, die intussen heeft aangetoond over de nodige verantwoordelijkheidszin te beschikken, actueel geen respect zou hebben voor de normen en wetten van de Belgische samenleving of ernstig zou tekortkomen aan haar verplichtingen als Belgisch burger.

De rechtbank is dan ook van oordeel dat de door het openbaar ministerie aangehaalde feiten niet kunnen beschouwd worden als gewichtige feiten eigen aan de persoon.

OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar maar ongegrond en willicht het verzoek van ~~Fajana Tijana Verharda~~ om de Belgische nationaliteit te verkrijgen in.

Legt de kosten van het geding ten laste van de partij die ze heeft gemaakt.

N. VERHARD

M. NUYENS