

Kopie

Repertoriumnummer 15/
Griffiennummer 15/
Rolnummer 14/1048/B
Datum van uitspraak 22 januari 2015

Uitgifte

N.K.12/187-14

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen

sectie burgerlijke rechtbank

vonnis

Kamer AB10

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze bij toepassing van artikel 12bis §1,4° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Morsel op 20 november 2013 door

[REDACTED],
geboren te [REDACTED], Oekraïne, [REDACTED],
nationaliteit: Kazachtstan,
wonende [REDACTED]

tot het verkrijgen van de staat van Belg.

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de Procureur des Konings op 14 januari 2014.

Gezien het negatief advies van mevr. H. De Vrij, openbaar ministerie dd° 24 februari 2014, dat aangetekend werd verzonden op 25 februari 2014.

Gezien het advies van mevr. A. Neven, openbaar ministerie, mondeling uitgebracht ter zitting van 11 december 2014.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 11 december 2014.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 28 februari 2014.

Gezien betrokkene op 7 maart 2014 verzocht deze zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

* * * * *

Betrokkene heeft op 20 november 2013 een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 4° WBN.

De Procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die hij in de motivering van zijn advies dient te omschrijven, of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

Het negatief advies van het openbaar ministerie, zoals gevoegd aan het dossier, is gesteund op de aanwezigheid van gewichtige feiten eigen aan de persoon en meer bepaald 5 veroordelingen van de politierechtbank wegens verkeersovertredingen, een minnelijke

schikking inzake technische keuring van voertuig en 2 geseponeerde dossiers inzake illegaal verblijf en verdovende middelen.

Gewichtige feiten eigen aan de persoon

De gewichtige feiten eigen aan de persoon worden nader bepaald in artikel 1, § 2, eerste lid, 4°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en in art. 2 van het KB van 14/1/13 tot uitvoering van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken (uitvoerings KB)

De bedoeling van de wetgever was duidelijk om het begrip gewichtige feiten nader te omschrijven om een einde te stellen aan de rechtsonzekerheid die omtrent de draagwijdte van dit begrip bestond en om de gelijkheid van behandeling van alle kandidaat-Belgen te waarborgen.

(zie omzendbrief van 8/3/12 betr. bepaalde aspecten van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken en het verslag aan de Koning bij het uitvoerings-KB)

(Aerts S., Het wetboek van de Belgische nationaliteit hervormd, Kluwer, Mechelen, 2013, p. 109)

De wetgever heeft in het WBN niet op een strikte wijze het aantal gevallen van gewichtige feiten willen omschrijven, maar heeft reeds een bepaalde invulling van het begrip willen vooropstellen, reden waarom art. 1 §2 tweede lid van het wetboek bepaalt dat de lijst van de gewichtige feiten eigen aan de persoon, aangevuld kan worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

(verslag aan de Koning bij KB van 14/1/13 tot uitvoering van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken)

In voormeld KB werd bijgevolg nog een lijst opgenomen met een aantal gevallen die op zich een gewichtig feit eigen aan de persoon uitmaken en die eventueel aanleiding zullen kunnen geven tot een negatief advies voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit.

De lijsten zijn derhalve limitatief, wat overigens blijkt uit het feit dat uiteindelijk in art 1 van de wet "met name" wordt vermeld in plaats van "onder meer", en uit de voorbereidende werken blijkt dat hierover toch wat onenigheid bestond.

Terzake dient de rechtbank derhalve na te gaan of de kwestieuze feiten vallen onder deze opgesomd in de wet of in het uitvoerings-KB, waarbij enkel de "ernstige tekortkoming aan hun verplichtingen als Belgisch burger", bepaald in art. 23 §1 WBN, waarnaar art. 1 § 2, 4° WBN verwijst, ruimte voor interpretatie laat, en of deze van aard zijn om een beletsel te vormen voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit.

De wetgever heeft niet toegelicht wat dient begrepen te worden onder "ernstige tekortkomingen aan hun verplichtingen als Belgisch burger".

Vermits dit begrip werd overgenomen van de vroegere wetgeving dient de interpretatie hiervan te worden gezocht in de uitleg gegeven in het raam van deze oude bepalingen, waarbij werd aangenomen dat het gaat om personen die door hun handelen aangeven dat hun gehechtheid aan de Belgische nationaliteit slechts een woord is en geen realiteit.

Op grond van de rechtspraak kan aangenomen worden dat men kan spreken van voormelde ernstige tekortkomingen in geval van het stellen van handelingen die op ernstige wijze inbreuk uitmaken op de openbare orde en de veiligheid van België, zijn burgers en zijn instellingen of indien men door zijn handelingen duidelijk heeft aangegeven dat men geen werkelijke band heeft met België, dat men enkel de rechten wil die horen bij de staat van Belg, zonder ook de daarbij horende plichten te willen opnemen.

(AERTS, C., Personen en familierecht, artikelsgewijze commentaar, commentaar bij art. 23 WBN, 23-7 tot 23-9)

Betrokkene liep verschillende veroordelingen op door de politierechtbank. Het betreft niet enkel eenvoudige verkeersovertredingen, maar ook inbreuken zoals rijden met een niet ingeschreven voertuig en meermaals zonder de verplichte verzekering, inbreuken dewelke aanzienlijk nadeel kunnen berokkenen aan andere weggebruikers.

Niettegenstaande hij in 2008 reeds veroordeeld werd wegens het niet hebben van de verplichte BA verzekering, maakte hij zich in 2013 opnieuw schuldig aan dezelfde feiten.

Betrokkene werd in 2008 vervallen verklaard van het recht tot sturen en liet na om zijn rijbewijs binnen te brengen op de griffie, feit waarvoor hij in 2010 veroordeeld werd.

Hieruit blijkt dat betrokkene het niet zo nauw neemt met de verkeerswetgeving en zelfs nalaat de gevolgen van zijn veroordelingen te ondergaan.

Of alle geldboeten zijn betaald is niet duidelijk.

De rechtbank is dan ook van oordeel dat uit voormelde omstandigheden blijkt dat betrokkene zich niet wenst te schikken naar de normen en wetten van de Belgische

samenleving en hij blijkbaar enkel de rechten wil die horen bij de staat van Belg, zonder ook de daarbij horende plichten te willen opnemen.

De feiten, zoals aangehaald in het advies van het openbaar ministerie, vormen dan ook gewichtige feiten die het verwerven van de Belgische nationaliteit verhinderen.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Verklaart het negatief advies van de Prokureur des Konings toelaatbaar en gegrond en wijst het verzoek van **VIKTOROV Vitaly Viktorovich** om de Belgische nationaliteit te verkrijgen af.

Legt de kosten van het geding ten laste van de partij die ze heeft gemaakt.

Dit vonnis werd uitgesproken op tweeëntwintig januari tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer AB10, die samengesteld was uit:

M. Nuyens, ondervoorzitter

A. Neven, substituut procureur des Konings

N. Daneels, griffier



N. Daneels



M. Nuyens.