

KOPIË

F° nr.:

Repertoriumnummer 15/
Griffinummer 15/
Rolnummer 14/1127/B
Datum van uitspraak 22 januari 2015

Uitgifte

N.K.12/1786-13

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie burgerlijke rechtbank

vonnis

Kamer AB10

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze bij toepassing van artikel 12bis §1,4° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Borgerhout op 21 oktober 2013 door

~~XXXXXXXXXX~~
geboren te ~~Dhaka - Bangladesh op 1 februari 1961~~
nationaliteit: Bangladesh,
wonende te ~~2110 Borgerhout (Antwerpen), Turnhoutsebaan 2110~~

tot het verkrijgen van de staat van Belg.

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de Procureur des Konings op 29 oktober 2013.

Gezien het negatief advies van dhr. S. Vandromme, openbaar ministerie dd° 13 februari 2014, dat aangetekend werd verzonden op 14 februari 2014.

Gezien het advies van mevr. A. Neven, openbaar ministerie, mondeling uitgebracht ter zitting van 11 december 2014.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 11 december 2014, zowel in persoon als bij monde van de raadsman, meester J. Naulaerts loco meester Philippe Janssens, advocaat te 2060 Antwerpen, Duboisstraat 43.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 17 februari 2014.

Gezien betrokkene op 17 februari 2014 verzocht deze zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

* * * * *

Betrokkene heeft op 21/10/13 een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 4° WBN.

Het negatief advies van het openbaar ministerie, zoals gevoegd aan het dossier, is gesteund op het gegeven dat het bewijs van invaliditeit niet geleverd is.

Grondvoorwaarden

Betrokkene heeft een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1, 4° waarbij betrokkene CUMULATIEF dient te voldoen aan volgende grondvoorwaarden:

- a) de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;

b) en vijf jaar wettelijk verblijf in België heeft;

c) en het bewijs levert omwille van een handicap of invaliditeit geen betrekking of economische activiteit te kunnen uitoefenen of de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt;

Art. 12bis §1, 4° heeft betrekking op de vreemdeling die vanwege een handicap of een invaliditeit niet in staat is een betrekking te hebben of een economische activiteit uit te oefenen of die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt. In dit geval is de vreemdeling vrijgesteld van het leveren van het bewijs van zijn taalkundige, economische en maatschappelijke integratie (artikel 12bis, § 1, 4°, WBN).

De wetgever had onmiskenbaar de bedoeling om enkel invaliditeit in aanmerking te nemen met een "blijvende" arbeidsongeschiktheid van 66 % en doelt daarbij op de categorie van personen waarvan de arbeidsongeschiktheid herhaaldelijk en over verscheidene jaren als invaliditeit is bevestigd. De term "blijvend" heeft dus dezelfde betekenis als "langdurig" en niet als "definitief".

De staat van arbeidsongeschiktheid wordt immers nooit als definitief erkend, maar kan op elk moment herzien worden in het kader van de uitkeringsverzekering. Teneinde de duur van die invaliditeit concreet en precies te achterhalen, en rekening houdend met de vereiste van de wetgever met betrekking tot het vervullen van een beroepsactiviteit tijdens de vijf jaar voorafgaand aan de verklaring, dient te worden aangenomen dat de belanghebbende, op het tijdstip van zijn verklaring, moet aantonen dat hij sinds ten minste vijf jaar het statuut van invalide geniet. Zoals bepaald in het koninklijk besluit van 14 januari 2013, levert de belanghebbende het bewijs van het statuut van invalide door voorlegging van een attest dat is afgeleverd door de verzekeringsinstelling waarbij hij is aangesloten.

Uit het voorgelegde attest blijkt dat betrokkene pas sedert 9/2/12 het statuut van invalide geniet.

Om die reden had het openbaar ministerie verzocht om aan te tonen dat betrokken voorafgaand aan zijn invaliditeitserkenning economisch, maatschappelijk en taalkundig actief is geweest.

Betrokkene kan m.a.w. de ontbrekende jaren invaliditeit aanvullen met het bewijs van taalkennis en economische en maatschappelijke integratie, in huidige zaak derhalve sedert 25/10/08.

Het attest in verband met de taalkennis komt overeen met niveau A1 van het Europees referentiekader voor talen.

Volgens de definitie in art. 1 § 2, 5° WBN is evenwel een minimale kennis van een van de drie landstalen vereist gelijk aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen, zodat het attest niet voldoet.

Uit de door betrokkene voorgelegde stukken blijkt evenmin dat hij tijdens de bewuste periode onafgebroken heeft gewerkt.

Wat de documenten in verband met de beroepsopleiding betreft blijkt niet dat hij deze effectief heeft gevolgd, noch hoeveel uur hij deze zou hebben gevolgd.

Het vereiste bewijs wordt derhalve niet geleverd.

De rechtbank stel vast dat betrokkene reeds meer dan 10 jaar onafgebroken wettelijk hoofdverblijf in België heeft zodat hij mogelijk op grond van art. 12 bis, §1,5° de Belgische nationaliteit kan verkrijgen.

Evenwel is hiertoe vereist dat hij het bewijs levert van de kennis van een van de drie landstalen en van deelname aan het leven van zijn onthaalgemeenschap.

Nu het bewijs van kennis van een landstaal niet bewezen is, komt hij ook hiervoor niet in aanmerking.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Verklaart het negatief advies van de Prokureur des Konings toelaatbaar en gegrond en wijst het verzoek van ██████████ om de Belgische nationaliteit te verkrijgen af.

Legt de kosten van het geding ten laste van de partij die ze heeft gemaakt.

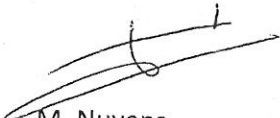
Dit vonnis werd uitgesproken op tweeëntwintig januari tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer AB10, die samengesteld was uit:

M. Nuyens, ondervoorzitter

A. Neven, substituut procureur des Konings

N. Daneels, griffier


N. Daneels,


M. Nuyens.