

Repertoriumnummer 15/
Griffienummer 15/
Rolnummer 14/194/B
Datum van uitspraak 12 maart 2015

Uitgifte**N.K.****

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie burgerlijke rechtbank

vonnis

Kamer AB10

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

~~CHAOU MALHA, geboren te Beni Bouayach (Marokko) op 8 januari 1986 en wonende te 2550 BRASSCHAAT, De Tomernmaat 16, met rijksregisternummer 86.01.08 140 GG,~~

eisende partij,

-bijgestaan ter zitting door Mr. JANSSENS PHILIPPE te 2060 ANTWERPEN 6, Duboisstraat 43,

TEGEN:

PROCUREUR DES KONINGS VAN ANTWERPEN.

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze bij toepassing van artikel 12bis §1,2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Brasschaat op 22 oktober 2013 door

~~CHAOU MALHA (eff. getuigschrift van woonst)
geboren te Beni Bouayach (Marokko) op 8 januari 1986
echtgenote van Tijini Naoufal,
nationaliteit: Marokko,
wonende te 2550 BRASSCHAAT, De Tomernmaat 16,~~

tot het verkrijgen van de staat van Belg.

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de Procureur des Konings op 24 oktober 2013.

Gezien het negatief advies van mevr. H. De Vrij, openbaar ministerie dd° 19 december 2013, dat aangetekend werd verzonden op 19 december 2013.

Gezien het advies van mevr. A. Neven, openbaar ministerie, mondeling uitgebracht ter zitting van 12 februari 2015.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 12 februari 2015, zowel in persoon als bij monde van haar raadsman, Meester Ph. Janssens, advocaat te Antwerpen.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 19 december 2013.

Gezien betrokkene op 3 januari 2014 verzocht haar zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

Betrokkene heeft op 22/10/13 een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 2° WBN.

De Procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die hij in de motivering van zijn advies dient te omschrijven, of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

Het negatief advies van het openbaar ministerie, zoals gevoegd aan het dossier, is gesteund op het gegeven dat het bewijs van 5 jaar wettelijk verblijf niet geleverd is omdat betrokkene pas sedert 27/2/09 in wettelijk verblijf is in de zin van art. 7bis §2, 2° WBN en art. 4 KB 14/1/13 en op de aanwezigheid van gewichtige feiten eigen aan de persoon en meer bepaald een lopend onderzoek schijnhuwelijk.

Grondvoorwaarden

Betrokkene heeft een verklaring afgelegd overeenkomstig artikel 12bis § 1 2° waarbij betrokkene CUMULATIEF dient te voldoen aan volgende grondvoorwaarden:

- de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt
- 5 jaar wettelijk verblijf in België hebben
- het bewijs leveren van de kennis van één van de drie landstalen
- zijn maatschappelijke integratie bewijzen
- zijn economische participatie bewijzen

Overeenkomstig art. 7bis WBN moet de vreemdeling zijn hoofdverblijfplaats in België gevestigd hebben op grond van een wettelijk verblijf, zowel op het ogenblik van de indiening van het verzoek als gedurende de onmiddellijk hieraan voorafgaande periode.

Wat het verblijf gedurende de voorafgaande periode betreft bepaalt art. 7bis §2 2° dat onder wettelijk verblijf dient te worden verstaan: toegelaten of gemachtigd om meer dan 3 maanden in het Rijk te verblijven of om er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet of de regularisatie-wet.

Art. 4 van K.B. van 14/1/13 tot uitvoering van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken, bepaalt welke verblijfsdocumenten in aanmerking worden genomen als bewijs van dit wettelijk verblijf zijn.

Hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 geeft een exhaustief overzicht van de verblijfsdocumenten die in aanmerking komen als bewijs van wettelijk verblijf.

(Omzendbrief van 8 maart 2013 betreffende bepaalde aspecten van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken)

Betrokkene stelt dat zij sedert 10/4/08 wettelijk verblijft in België vermits zij op dat ogenblik in het bezit werd gesteld van een attest van immatriculatie.

Een attest van immatriculatie wordt evenwel niet aangenomen als bewijs in de zin van voormeld K.B.

Op het ogenblik van de nationaliteitsverklaring bevond betrokkene zich derhalve nog niet in wettelijk verblijf zoals vereist in art. 12 bis §1, 2° WBN zodat niet aan de grondvoorwaarden voldaan is.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar en gegrond en wijst het verzoek van XXXXXXXXXX om de Belgische nationaliteit te verkrijgen af.

Legt de kosten van het geding ten laste van de partij die ze heeft gemaakt.

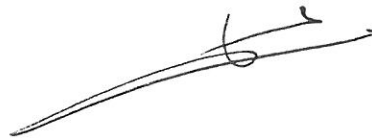
Dit vonnis werd uitgesproken op twaalf maart tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer AB10, die samengesteld was uit:

M. Nuyens, rechter

A. Leppens, griffier



A. Leppens, griffier



M. Nuyens, rechter