

Volgnummer van de kamer 177 /0/16
Datum van uitspraak 18 OKT. 2016
Register der verzoekschriften 16/1361/B
Repertoriumnummer 2016/10415



AFSCHRIFT
.....
(vrij: art. 260, 2°
Wb. registratie)
(G.W., art. 792-1030)

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

BESCHIKKING

Voorzitter

Aangeboden op
Niet te registreren

Register der verzoekschriften nr. 16/1361/B

In zake van:

dhr [REDACTED]

Advocaat:

mr Kati VERSTREPEN

Beschikking

Wij, Ph.Joos de ter Beerst, ondervoorzitter, aangesteld om de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te vervangen,

Bijgestaan door C.De Paepe, afgevaardigd griffier;

Gezien het voorafgaand hieraan gehecht verzoekschrift.

Gelet op artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken,

De procedure die bij eenzijdig verzoekschrift, die afwijkt van het basisprincipe dat elke gerechtelijke procedure tegensprekelijk moet zijn, dient een uitzondering te blijven en kan slechts worden aangewend in zoverre een inleiding bij dagvaarding, zelfs met verkorting van termijnen, kennelijk onmogelijk is of niet doeltreffend kan zijn.

(M. Van Hoecke, vorderingen op éézijdig verzoekschrift en het recht van verdediging, R.W., 1990,91,597; W. De Rijcke, noot onder Brussel, 10.02.1997,R.P.S.,1997,714; H. Bourlabah, l'intervention du juge des référés par voie de requête unilatérale: conditions, procédure et recours, in " Le référé judiciaire, 2003, blz 85).

Wanneer een eenzijdig verzoekschrift neergelegd wordt, dient verzoekende partij te bewijzen dat een gewone vordering in kortgeding zijn actie elke doeltreffendheid zou ontnemen, hetzij de onmogelijkheid te dagvaarden zelfs middels verkorte termijnen, hetzij de noodzaak van een verrassingseffect, het ontbreken van enig verweerder of van enig identificeerbaar of geïdentificeerd verweerder (Van Compernelle en Closset-Marchal, examen de jurisprudence, R.C.J.B., 1999,155).

Ter zake dient vastgesteld te worden dat verzoeker op 23 mei 2016 administratief aangehouden werd met een bevel om het grondgebied te verlaten terwijl hij op 27 mei 2016 een hoger beroep heeft ingediend bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen tegen de beslissing van 27 april 2016 van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Ingevolge zijn aanhouding werd een beroep ingediend bij de Raadkamer bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen die de wettigheid van de aanhouding bevestigde.

Hiertegen werd hoger beroep ingediend bij de Kamer van Inbeschuldigingstelling en deze zaak komt voor overmorgen op 20 oktober 2016.

Verzoeker kreeg een bericht op 13 oktober 2016 dat zijn repatriëring gepland is morgen 19 oktober 2016 om 13 u35.

De zaak is aldus zeer dringend en ontvankelijk.

Gelet op de redenen vermeld in het verzoekschrift blijkt het in deze zaak passend om voorafgaandelijk te wachten op een beslissing van de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op art. 584 Ger. Wb. ;

Verklaren het verzoek ontvankelijk en gegrond in de hierna bepaalde mate :

Verbieden de Belgische Staat, Dienst vreemdelingenzaken, verzoeker [REDACTED] te repatriëren naar IRAK vooraleer de Kamer van Inbeschuldigingstelling een uitspraak zal gedaan hebben over het beroep ingediend door verzoeker tegen de beslissing van de Raadkamer genomen op 4 oktober 2016 en dit onder verbeurte van een dwangsom van 35.000,-EUR.

Verwijst verzoeker in zijn eigen gerechtskosten.

Verleend te Brussel, in ons kabinet, op het Justitiepaleis, bijgebouw Montesquieu, op 18 oktober 2016.


C. DE PAEPE


Ph. JOOS DE TER BEERST

██████████