

Repertoriumnummer 2017/563
Datum van uitspraak 13/01/2017
Rolnummer 16/844/B

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de ontvanger

**Rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Brugge,
sectie familie- en
jeugdrechtbank rechtbank**

Beschikking

Aangeboden op
Niet te registreren

vijfde kamer

B05
BEV
UEV

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank, vijfde kamer, heeft volgende beschikking verleend:

In de zaak 16/844/B

Gelet op de stukken van de procedure, inzonderheid het eenzijdige verzoekschrift en de bijgevoegde stukken (12), neergelegd ter griffie op 31 mei 2016 door meester Baelde Johannes advocaat te 8000 Brugge, Werfstraat 91, namens verzoekers die verklaren te zijn:

1. [REDACTED] van Iraakse nationaliteit, geboren te Bagdad (Irak) op 1 mei 1986, (rijksregisternummer [REDACTED]) en
2. [REDACTED] van Iraakse nationaliteit, geboren te Bagdad (Irak) op 3 mei 1989, (rijksregisternummer [REDACTED])
samenwonende te 8460 Oudenburg, [REDACTED]

Verzoekers werden toegelaten tot de kosteloze rechtsbijstand bij beslissing van het Bureau voor Rechtsbijstand in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge van 29 maart 2016.

Verzoekers werden regelmatig opgeroepen bij gerechtsbrief van 29 juni 2016.

Ter zitting in raadkamer van 20 juli 2016 werden gehoord verzoekers, hun raadsman, alsmede de tweede getuige de heer [REDACTED] geboren te Bagdad (Irak) op 8 juni 1969 en wonende te 8400 Oostende, [REDACTED]

Op de zitting in raadkamer van 2 september 2016 werd de eerste getuige de heer [REDACTED] H, geboren te Basra op 8 april 1978 en wonende te 8400 Oostende, [REDACTED] gehoord.

Gelet op de artikelen 1025 tot 1034 Gerechtelijk Wetboek en artikel 5 Wetboek Belgische Nationaliteit (hierna verkort WBN).

➤

Verzoekers zijn afkomstig uit Irak en aldaar in het huwelijk getreden op 20 augustus 2010. De rechtsgeldigheid van de huwelijksakte werd erkend door de zevende kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie Familie – en Jeugdrechtbank bij vonnis van 15 maart 2013 (stuk 6).

Aan eerste verzoeker werd op 2 mei 2011 de subsidiaire beschermingsstatus toegekend door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. Middels een visum gezinshereniging kon tweede verzoekster in november 2011 haar man vervoegen in België.

Verzoekers stellen dat zij de Belgische nationaliteit wensen te verwerven via een nationaliteitsverklaring.

Middels hun verzoekschrift vorderen verzoekers om in het kader van het verkrijgen van de Belgische nationaliteit, de akten van bekendheid opgesteld door de Vrederechter van het tweede kanton Oostende op 7 maart 2016 ter vervanging van hun geboorteakten, te homologeren.

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge is als familierechtbank van het arrondissement waarin het vredegerrecht van de hoofdverblijfplaats van verzoekers gelegen is, territoriaal bevoegd overeenkomstig artikel 628, 9° Gerechtelijk Wetboek.



Overeenkomstig artikel 5,1° van het KB van 14 januari 2013 dient bij de nationaliteitsverklaring een eensluidend afschrift van de geboorteakte te worden voorgelegd. Dit stuk strekt tot bewijs van de elementen van de staat van de betrokkene zoals de naam, de voorna(a)m(en), eventueel de afstamming, de nationaliteit en de geboorteplaats en –datum en ondermeer tot bewijs dat is voldaan aan de voorwaarden vermeld in artikel 12bis §1 WBN.



Uit de stukken, de navorsingen van het openbaar ministerie en het verzoekschrift wordt aangenomen dat verzoekers in de onmogelijkheid zijn of zware moeilijkheden ondervinden om zich in Bagdad (Irak) een afschrift van hun geboorteakte (hun plaats van geboorte) te verschaffen of een document te verkrijgen dat die akte vervangt overeenkomstig de lokale wetgeving of nog om via een lokale procedure een ontbrekende of verdwenen akte opnieuw op te maken.



Artikel 5 WBN heeft een systeem van gradaties (cascadesysteem) uitgewerkt ten behoeve van de kandidaat-Belg die in de onmogelijkheid verkeert om zich in zijn geboorteland een afschrift van zijn geboorteakte te verschaffen.

Artikel 5§1 WBN voorziet in een systeem waarbij de buitenlandse geboorteakte vervangen kan worden door een - door de familierechtbank - gehomologeerde akte van bekendheid afgegeven door de vrederechter van zijn woonplaats.

Overeenkomstig artikel 5§2 WBN verklaren in de akte van bekendheid twee getuigen, de naam, voornamen, beroep en woonplaats van de belanghebbende en die van zijn ouders indien deze bekend zijn, alsook de plaats en zo mogelijk het tijdstip van de geboorte, alsook de reden die belet de geboorteakte voor te leggen.



Verzoekers vorderen middels hun verzoekschrift om de akten van bekendheid die op 7 maart 2016 overeenkomstig artikel 5 §1 WBN werden afgeleverd door de bevoegde vrederechter van het tweede kanton Oostende, te homologeren.



Met toepassing van artikel 5 §3 WBN dient de familierechtbank bij het verzoek tot homologatie van de akte van bekendheid te beoordelen (1) of de verklaringen van de getuigen in deze akte en (2) of de redenen die het overleggen van de geboorteakte beletten, al dan niet voldoende zijn.

De tweede getuige, ██████████ verklaarde ter zitting van 20 juli 2016 (zie proces verbaal van de terechtzitting):

- Ik ken partijen van in Bagdad, ik was aanwezig op het huwelijksfeest van verzoekers omdat mijn vader een collega was van de vader van verzoeker;
- Het was de eerste keer dat ik mijnheer en mevrouw ontmoette, dit was denk ik in augustus/september 2010;
- Onze vaders waren bediende/ambtenaar op een Ministerie;
- Mijn vader had mij op de dag zelf uitgenodigd op dit trouwfeest;
- Ikzelf ben ook geboren in Bagdad (Irak);
- Om de geboorteakte te verkrijgen moet men zelf naar Irak gaan;
- Ik heb mijn geboorteakte in Brussel bekomen;

De eerste getuige, ██████████ verklaarde ter zitting van 2 september 2016 (zie proces verbaal van de terechtzitting):

- Ik heb de heer ██████████ leren kennen via mijn broer. Ze werkten sinds 2008 samen bij het ministerie van Defensie in Irak (Bagdad) als bodyguards.
- In 2009 heb ik zelf de heer ██████████ voor het eerst ontmoet toen ik mijn broer vergezelde naar een eetgelegenheid samen met zijn collega's. Sindsdien komen we regelmatig met elkaar in contact.
- Toen ik de heer ██████████ leerde kennen woonde hij nog bij zijn ouders en was hij niet gehuwd.
- Ik ben samen met mijn broer uitgenodigd op het huwelijk van de heer ██████████. Daar heb ik ook mevrouw ██████████ leren kennen als echtgenote van de heer ██████████.
- Ik ken de familie van mevrouw ██████████ niet aangezien ik voornamelijk een vriendschapsband heb met de heer ██████████.
- Ik ben op 22 december 2010 naar België gekomen. We hebben elkaar toevallig in Oostende terug ontmoet.
- Ik weet inderdaad dat het onmogelijk is om een geboorteakte te bekomen omdat het in Irak te 'instabiel' is. Er is momenteel geen Belgische ambassade werkzaam in Irak. Ook bij de Iraakse autoriteiten is het onmogelijk om aan een geboorteakte te geraken. Bovendien wordt de geboorteakte hier niet aanvaard aangezien ze niet gelegaliseerd is.

De getuigen die verzoekers hebben laten oproepen met het oog op het opstellen van de akte van bekendheid verklaarden beiden dat ze tweede verzoekster pas voor het eerst hebben ontmoet op het huwelijksfeest van verzoekers dat plaatsvond in augustus 2010. Het is ook naar aanleiding van dit huwelijksfeest dat de tweede getuige eerste verzoeker voor het eerst heeft ontmoet. De eerste getuige verklaarde dat hij eerste verzoeker heeft leren kennen in 2009.

Eerste verzoeker heeft amper enkele maanden na de ontmoeting met de getuigen, met name reeds op 24 december 2010 asiel aangevraagd in België. Ook de eerste getuige verklaarde dat hij op 22 december 2010 naar België is gekomen. Het is dus geenszins zo dat de getuigen verzoekers reeds geruime tijd kennen en hun identiteitsgegevens vanuit de praktijkbeleving kunnen bevestigen.

Nu verzoeker geboren is in 1986 en verzoekster geboren is in 1989, kunnen de getuigen niet dienstig zijn om te bevestigen op welke plaats en op welke datum verzoekers geboren zijn.

Bovendien verklaarde de eerste getuige ter zitting dat hij de familie van verzoekster niet kent zodat hij

bezwaarlijk een betrouwbare "getuigenis" heeft kunnen afleggen in de akte van bekendheid aangaande de afstamming van verzoekster.

Gelet op de aard van het bewijsmiddel van de akte van bekendheid is het, in tegenstelling tot hetgeen verzoekers in conclusie voorhouden, niet omdat de stukken de beweerde identiteit van verzoekers bevestigen dat daarom automatisch dient besloten worden dat de verklaringen van de getuigen in de akte van bekendheid – die in wezen los staan van de stukken omdat het verklaringen uit algemene bekendheid zijn - correct en waarachtig zijn.

Om voornoemde redenen komen de verklaringen die de getuigen aflegden aangaande hun persoonlijke kennis van een bepaald feit – meer bepaald de identiteit van verzoekers - onvoldoende voor zodat het verzoek tot homologatie van de akte van bekendheid ongegrond is.



Artikel 5 §4 WBN bepaalt dat indien de belanghebbende ook in de onmogelijkheid verkeert om zich een akte van bekendheid te verschaffen, deze akte met goedkeuring van de familierechtbank vervangen kan worden door een (eenzijdige) beëdigde verklaring van de belanghebbende zelf .

Middels hun conclusie neergelegd ter griffie op 26 augustus 2016 vorderen verzoekers in ondergeschikte orde om, bij gebreke aan homologatie van de akten van bekendheid, hen te machtigen tot het afleggen van een beëdigde verklaring in de zin van artikel 5 §4 WBN als volgt:

- Ik, [REDACTED] ben geboren te Bagdad (Irak) op 1 mei 1986, en ben de zoon van [REDACTED] (° 01.07.1953) en [REDACTED] (°01.01.1964).
- Ik, [REDACTED] ben geboren te Bagdad (Irak) op 3 mei 1989, en heb de dochter van [REDACTED] (° 01.07.1953) en [REDACTED] (°25.02.1961).

Verzoekers houden voor dat hun identiteit naar genoegen van recht blijkt uit:

- Hun attest van samenstelling gezin en attest van woonst (stukken 2 en 3),
- Hun verblijfskaart in België zoals afgeleverd door de Dienst Vreemdelingenzaken (stuk 4),
- Hun huwelijksakte zoals erkend in België na procedure waarbij alle gegevens van partijen afdoende door het openbaar ministerie tegen het licht werden gehouden (stukken 5 en 6),
- Hun bewijs van Iraakse nationaliteit met beëdigde vertaling (stuk 7a en 7b),
- Het internationaal paspoort van tweede verzoekster (stuk 8),
- Het Iraaks rijbewijs van eerste verzoeker met beëdigde vertaling (stuk 9).



De hoven en rechtbanken behouden een beoordelingsmarge en zijn naargelang de concrete omstandigheden niet gehouden op het verzoek van de belanghebbenden in te gaan indien de beëdigde verklaringen van de belanghebbenden omtrent hun identiteit en afkomst ongeloofwaardig zijn zodat het verzoek niet rechtmatig lijkt (vgl. Cass. 13 oktober 2011, C.10.0397.N).

In casu blijkt uit volgende door verzoekers neergelegde stukken en uit het door het openbaar ministerie op

16 september 2016 neergelegde administratief dossier, dat de beweringen van verzoekers aangaande hun naam, geboorteplaats en geboortedatum en aangaande hun afstamming langs moederszijde en langs vaderszijde, geloofwaardig zijn:

- het bij de asielaanvraag voorgelegde nationaliteitsbewijs van eerste verzoeker, dat voldeed aan de authenticiteitsvereisten (stuk 7a verzoekers), zoals blijkt uit de inlichtingen verstrekt door Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen op 12 september 2016 (en dit in tegentelling tot de bij de asielaanvraag voorgelegde identiteitskaarten waarvan na verificatie bleek dat het om vervalsingen ging),
- het Irakees paspoort met nummer G1829736 van tweede verzoekster (stuk 8 verzoekers) en de huwelijksakte van verzoekers op grond waarvan aan tweede verzoekster een visum in het kader van gezinshereniging werd toegekend zoals blijkt uit de inlichtingen verstrekt door de Dienst Vreemdelingenzaken op 8 september 2016,
- de huwelijksakte van 20 augustus 2010 waarvan de rechtsgeldigheid werd vastgesteld bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Brugge van 15 januari 2013 (stuk 5 verzoekers).

Evenwel kunnen op grond van deze stukken de respectievelijke geboortedata van de ouders van verzoekers niet opgemaakt worden.

Er is dan ook reden om verzoekers te machtigen om de bij artikel 5 §2 WBN voorgeschreven akte van bekendheid te vervangen door hun beëdigde verklaringen zoals hierna bepaald in het *dictum*.

De uitbreiding in ondergeschikte orde van de oorspronkelijke vordering van verzoekers is gegrond.

OM DEZE REDENEN BESLIST

de Familierechtbank, vijfde Kamer, als volgt:

Gelet op artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Rechtsprekend in eerste aanleg, na schriftelijk gunstig advies van het Openbaar Ministerie neergelegd ter griffie op 16 september 2016, getekend door de heer Marc Florens, eerste substituut- procureur des Konings.

Verklaart de vordering tot homologatie van de akte van bekendheid zoals in hoofdorde gesteld ontvankelijk doch wijst deze af als ongegrond.

Verklaart de uitbreiding van de oorspronkelijke vordering in ondergeschikte orde gedaan ontvankelijk en gegrond.

Dienvolgens machtigt eerste verzoeker overeenkomstig artikel 5 WBN om **met het oog op het bekomen van de Belgische nationaliteit via nationaliteitsverklaring** de akte van bekendheid aangaande zijn geboorte te vervangen door het afleggen van een verklaring onder eed in volgende bewoordingen:

“ik ben [REDACTED] en ik ben geboren te Bagdad in Irak op 1 mei 1986, en heb als vader [REDACTED] en als moeder [REDACTED]”

Dienvolgens machtigt tweede verzoekster overeenkomstig artikel 5 WBN om met het oog op het bekomen van de Belgische nationaliteit via nationaliteitsverklaring de akte van bekendheid aangaande haar geboorte te vervangen door het afleggen van een verklaring onder eed in volgende bewoordingen:

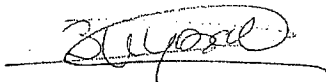
“ik ben [REDACTED] en ik ben geboren te Bagdad in Irak op 3 mei 1989, en heb als vader [REDACTED] en als moeder [REDACTED]”

Laat de gerechtskosten ten laste van de verzoekende partijen die werden toegelaten tot de kosteloze rechtsbijstand.

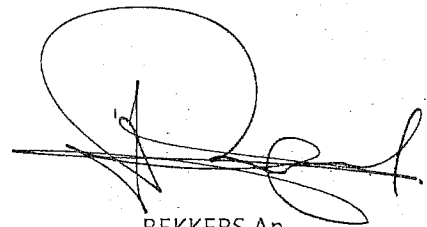
Aldus verleend in raadkamer in het gerechtsgebouw te Brugge, op dertien januari tweeduizend zeventien.

Aanwezig zijn:

BEKKERS An, alleenrechtsprekend rechter
BUYSSE Matthias, griffier



BUYSSE Matthias



BEKKERS An