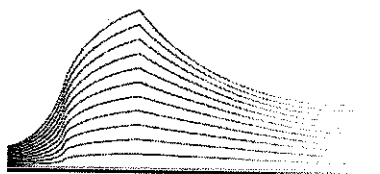


242 / 253 / 18



Volgnummer van de kamer 242 / 253A / 2018
Datum van uitspraak 25 JUN 2018
Rolnummer 18/516/B
Repertoriumnummer 2018/ 7752 VON - EVT

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Geïnde bijdrage 20 €

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

Vonnis

253A kamer
Familierechtbank

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van:

██████████ van Poolse nationaliteit, geboren te Bialystok (Polen) op
██████████ die woont te ██████████

Verzoekster, die persoonlijk verschenen is

spreekt de rechtbank het volgende vonnis uit:

1. Procedure

De rechtbank nam kennis van:

- de verklaring ter verkrijging van de Belgische nationaliteit van 10.11.2017;
- het negatieve advies van mevrouw M. Thijssen, substituut-procureur des Konings te Halle-Vilvoorde, van 02.03.2018, betekend aan verzoekster op 06.03.2018;
- het verzoek tot overzending aan de rechtbank d.d. 15.03.2018.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 18.06.2018. Op deze zitting hoorde de rechtbank verzoekster. Vervolgens nam de rechtbank de zaak in beraad.

De procedure verliep met inachtneming van de toepasselijke bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

2. Feiten - voorafgaande procedure - vordering

Op 10.11.2017 legde mevrouw ██████████ voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Liedekerke een verklaring af tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op grond van art. 12bis §1, 2° van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (hierna WBN).

De ambtenaar maakte op 27.11.2017 het dossier over aan de procureur des Konings van Halle-Vilvoorde, die een negatief advies uitbracht op 05.03.2018 (aan verzoekster betekend op 06.03.2018).

Op 15.03.2018 verzocht verzoekster de ambtenaar van de burgerlijke stand om het dossier over te zenden naar deze rechtbank, waaraan de ambtenaar gevolg gaf.

Verzoekster vraagt de rechtbank om het negatieve advies van de procureur des Konings ongegrond te verklaren.

3. Bevoegdheid

Deze rechtbank is bevoegd om kennis te nemen van de vordering van verzoekster (zie art. 572bis, 1° en art. 629, 9° Gerechtelijk Wetboek).

4. Ontvankelijkheid

Art. 15 §5 WBN bepaalt dat de belanghebbende bij een aangetekende brief aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan vragen zijn dossier aan de familierechtbank over te zenden, binnen vijftien dagen na de ontvangst van het negatieve advies.

Verzoekster ontving het negatieve advies op 06.03.2018 en vroeg de overzending van het dossier op 15.03.2018.

Zij stelde haar vordering bijgevolg tijdig in; deze is ontvankelijk.

5. Beoordeling ten gronde

De nationaliteitsverklaring van verzoekster is gesteund op art. 12bis §1, 2° WBN, dat bepaalt:

"Kunnen de Belgische nationaliteit verkrijgen door een verklaring af te leggen overeenkomstig artikel 15 :

2° de vreemdeling die :

- a) de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;*
- b) en vijf jaar wettelijk verblijf in België heeft;*
- c) en het bewijs levert van de kennis van één van de drie landstalen;*
- d) en zijn maatschappelijke integratie bewijst door :*
 - hetzij een diploma of getuigschrift van een onderwijsinstelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap of de Koninklijke Militaire School en dat minstens van het niveau is van het hoger secundair onderwijs;*
 - hetzij een beroepsopleiding van minimum 400 uur erkend door een bevoegde overheid te hebben gevolgd;*
 - hetzij een inburgeringscursus te hebben gevolgd waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats op het tijdstip dat hij zijn inburgeringscursus aanvat;*
 - hetzij gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst en/of als zelfstandige in hoofdberoep te hebben gewerkt;*
- e) en zijn economische participatie bewijst door :*
 - hetzij als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst gedurende de voorbije vijf jaar minimaal 468 arbeidsdagen te hebben gewerkt;*

*- hetzij in het kader van een zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep de voorbije vijf jaar gedurende minstens zes kwartalen de verschuldigde sociale kwartaalbijdragen voor zelfstandigen in België te hebben betaald;
De duur van de opleiding gevolgd tijdens de vijf jaar voorafgaand aan het verzoek bedoeld in 2°, d), eerste en/of tweede streepje, wordt in mindering gebracht van de duur van de vereiste beroepsactiviteit van minstens 468 dagen of van de duur van de zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep."*

Art. 15, §3, eerste lid WBN bepaalt dat de procureur des Konings, binnen vier maanden te rekenen van de datum van het in § 2 bedoelde ontvangstbewijs, een negatief advies kan uitbrengen inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die hij in de motivering van zijn advies dient te omschrijven, of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

In zijn schriftelijke, negatieve advies van 05.03.2018 verzet de procureur des Konings zich om de volgende redenen:

"Niet voldoen aan de voorwaarde van de maatschappelijke integratie.

Deze voorwaarde kan worden aangetoond door de voorbije vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken als werknemer of zelfstandige te hebben gewerkt.

Betrokkene is sinds 02.04.2017 met ouderschapsverlof, gevolgd door een periode van tijdskrediet sinds 02.08.2017.

Artikel 37 en 38 van het Werkloosheidsreglement zoals vermeld in artikel 1 §1, 7° WBN erkennen deze periode niet als "gelijkgestelde" arbeidsdagen.

Op basis van deze gegevens kan enkel besloten worden dat er geen sprake is van onafgebroken tewerkstelling gedurende vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag.

Derhalve past het niet de Belgische nationaliteit toe te kennen wegens het niet voldoen aan de voorwaarden zoals voorzien in art. 12bis §1, 2° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit."

De maatschappelijke integratie wordt bijgevolg onder meer aangetoond wanneer men gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst en/of als zelfstandige in hoofdberoep heeft "gewerkt".

Art. 7, 4° van het KB van 14 januari 2013 bepaalt dat het bewijs van maatschappelijke integratie enkel op de volgende wijze kan worden geleverd:

- a) ofwel door een diploma of getuigschrift van een onderwijsinstelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap of van de Koninklijke Militaire School, behaald in één van de drie landstalen dat minstens van het niveau van het hoger secundair onderwijs is;

- b) ofwel door een document waaruit blijkt dat een beroepsopleiding werd gevolgd van minimum 400 uur die erkend wordt door een bevoegde overheid;
- c) ofwel door een document waaruit blijkt dat een inburgeringscursus werd gevolgd waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van de hoofdverblijfplaats van de betrokkene op het tijdstip dat hij zijn inburgeringscursus aanvat;
- d) ofwel door documenten waaruit blijkt dat de betrokkene gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst en/of als zelfstandige in hoofdberoep heeft gewerkt. Daartoe legt de betrokkene de volgende documenten voor:
- indien de betrokkene werknemer in de privésector is of is geweest, legt hij documenten voor die "individuele rekeningen" worden genoemd, afgegeven door de werkgever;
 - indien de betrokkene bezoldigd werknemer in overheidsdienst is of is geweest, legt hij een attest of attesten voor, afgegeven door de bevoegde dienst van de overheid;
 - indien de betrokkene statutair ambtenaar in overheidsdienst is of is geweest, legt hij het bewijs van zijn definitieve benoeming voor vergezeld van een attest of attesten afgegeven door de bevoegde dienst van de overheid;
 - indien de betrokkene een beroepsactiviteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefent of heeft uitgeoefend, legt hij het bewijs voor van aansluiting bij een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen vergezeld van het bewijs van betaling van de sociale kwartaalbetalingen tijdens de wettelijk vereiste periode.

Het begrip "arbeidsdag" waarnaar de procureur des Konings verwijst, wordt enkel expliciet gehanteerd in het Wetboek van de Belgische Nationaliteit in het kader van de *economische participatie*.

Aan het vereiste van de onafgebroken "tewerkstelling" gedurende de voorbije vijf jaar, als bewijs van de *maatschappelijke integratie*, wordt geen afbreuk gedaan door beperkte periodes van ouderschapsverlof, zwangerschapsrust of tijdskrediet (zie ook S. Vandromme, Knelpunten van de burgerlijke stand en de Belgische nationaliteitswetgeving, CBR, Universiteit Antwerpen, 2015, p. 44).

Uit de individuele rekeningen van mevrouw [REDACTED] blijkt dat zij sinds 05.09.2011 in dienst is van Dienstenonderneming Liedekerke vzw met een deeltijds uurrooster van 32 uren per week. Zij heeft het vereiste aantal arbeidsdagen gepresteerd in het kader van de economische participatie. Zij was afwezig van het werk wegens (verplichte) moederschapsrust van 26.09.2016 tot 08.01.2017 (zij is bevallen op 02.11.2016). Zij had borstvoedingsverlof van 09.01.2017 tot 01.04.2017. Vanaf 02.04.2017 tot 01.08.2017 nam zij (voltijds) ouderschapsverlof op en van 02.08.2017 tot 01.02.2018 (deeltijds) tijdskrediet, waarvoor zij telkens een (onderbrekings)uitkering ontving vanwege de RVA. Voor deze laatste periode ontving zij mogelijk ook "een loon dat ten minste gelijk is aan het minimumloon vastgesteld door een wets- of reglementsbeplating of een collectieve arbeidsovereenkomst die de onderneming bindt of, bij gebreke daarvan, door het gebruik" in de zin van art. 37 §1, 1° van het KB van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

In deze omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat de beperkte periodes waarin mevrouw [REDACTED] geen (voltijdse) arbeidsprestaties leverde, ten gevolge van haar moederschap dan nog, niet beletten dat haar maatschappelijke integratie bewezen is.

De vordering van verzoekster is bijgevolg gegrond.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Gezien het negatieve advies van mevrouw M. Thijssen, substituut procureur des Konings van 02.03.2018, betekend op 06.03.2018;

Verklaart de vordering van mevrouw [REDACTED] ontvankelijk en gegrond.

Verklaart het negatieve advies van de procureur des Konings van 02.03.2018, betekend op 06.03.2018, naar aanleiding van de verklaring van mevrouw [REDACTED] tot verkrijging van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Liedekerke op 10.11.2017, ongegrond.

Legt de procedurekosten ten laste van verzoekster, begroot op 100 euro rolrecht en 20 euro bijdrage Fonds juridische tweedelijnsbijstand.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de 253A kamer van de familierechtbank, van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, op **25 JUN 2018**

waar aanwezig waren en zitting namen:
MEVROUW K. VERELST: familierechter,
MEVROUW A. DE COOMAN: griffier.


DE COOMAN


VERELST

BURGERLIJKE GRIFFIE VAN DE NEDERLANDTALIGE
RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

Datum: 10/02/20

JBC n°: 1411

1,70 eur +

4 blz. x 0,30 EUR.

Betaalde rechten

2,90 EUR.

De Griffier,

