



Repertoriumnummer 2020/ 1751
Datum van uitspraak 17 februari 2020
Rolnummer 19/990/B

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de ontvanger

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT
Afschrift ter kennis gebracht in uitvoering van
art. 105 § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank

Vonnis

kamer B.22

Aangeboden op
Niet te registreren

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank, kamer B.22, heeft het hiernavolgende vonnis verleend:

In de zaak **19/990/B**

Volgens de gegevens van het rijksregister is [REDACTED] geboren te [REDACTED] (Afganistan) in het jaar 1977 en heeft zij de Afghaanse nationaliteit, met rijksregisternummer [REDACTED]

I RECHTSPLEGING

Verzoekster heeft op 24.01.2019 een verklaring van nationaliteitskeuze in toepassing van artikel 12bis §1, 2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit (verder WBN) afgelegd ten aanzien van de ambtenaar van de burgerlijke stand te Oostende. Op dezelfde datum werd een ontvangstbewijs afgeleverd met bevestiging van de volledigheid van het dossier.

Het openbaar ministerie heeft negatief advies verleend op 17.05.2019 (*Ref. 19NA256*), gesteund op gewichtige feiten eigen aan de persoon van verzoekster. Dit negatieve advies werd ter kennis gebracht aan verzoekster per aangetekend schrijven van 17.05.2019.

De raadsman van verzoekster heeft op 29.05.2019 een verzoek tot aanhangigmaking bij de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge gericht aan de ambtenaar van de burgerlijke stand met oog op de beoordeling van de gegrondheid van het voornoemd verleend negatief advies van de procureur des Konings

Het dossier werd neergelegd ter griffie op 26.06.2019.

Verzoekster werd bij gerechtsbrief van 08.08.2019 opgeroepen voor de zitting van 04.11.2019.

Bij beschikking van 16.10.2019 werd een nieuwe rechtsdag bepaald, namelijk 20.01.2020.

Ter zitting van 20.01.2020 verscheen verzoekster in persoon bijgestaan door haar raadsman. De zaak werd behandeld in raadkamer. De debatten werden gesloten. Het openbaar ministerie, bij monde van Grace VAN BESELAERE, eerste substituut-procureur des Konings, heeft advies verleend, waarop werd gerepliceerd. De zaak werd in beraad genomen.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

De rechtbank houdt rekening met de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op gebruik der talen in gerechtszaken, alsook met de artikelen 1028 e.v. van het Ger.W.

II ADVIES VAN HET OPENBAAR MINISTERIE

De redenen voor het niet voldoen aan de wettelijke voorwaarden, waarnaar het openbaar ministerie refereert, worden in het advies van 17.05.2019 als volgt omschreven:

“Gezien er onduidelijkheid is over uw identiteit: uw geboortedatum op verklaring en attest Dienst Vreemdelingenzaken nl. 00.00.1977 en 01.01.1977 stemt niet overeen met de geboortedatum op de geboorteakte en het rijksregister nl. 00.00.1977 en ontvangsbewijs volledigheid nl. in het jaar 1977.

Dit is een gewichtig feit eigen aan de persoon (art. 1 §2, 4°, c WBN): uw identiteit kan onmogelijk gecontroleerd worden, noch gewaarborgd worden.”

III BEOORDELING

III.1 Tijdigheid

De tijdigheid van het negatief advies van de procureur des Konings en van de aanvraag voor gerechtelijke behandeling staat niet ter discussie.

III.2 Objectieve voorwaarden – grondvoorwaarden

Naar het oordeel van de rechtbank staat de vervulling van de grondvoorwaarden voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op grond van artikel 12bis §1, 2° WBN inzake leeftijd, wettelijk verblijf, talenkennis, maatschappelijke integratie en economische participatie, staat niet ter discussie.

III.3 Subjectieve voorwaarden – gewichtige feiten

Wat de door het openbaar ministerie in het voormeld schriftelijk negatief advies van 17.05.2019 aangehaalde feiten betreft, die volgens het schriftelijk advies van het openbaar ministerie gewichtige feiten vormen die de nationaliteitsverwerving in de weg staan, komt de rechtbank tot de volgende bevindingen.

De wet van 04.12.2012 kwalificeert zelf reeds een aantal feiten als een gewichtig feit eigen aan de persoon, zonder hiermee op een strikte wijze een aantal gevallen van gewichtige feiten te omschrijven:

- a) het feit zich te bevinden in een van de gevallen die betrekking hebben op de vervallenverklaring van de nationaliteit;
- b) het feit aanhanger te zijn van een beweging of organisatie die door de Veiligheid van de Staat als gevaarlijk wordt beschouwd;
- c) het feit dat de identiteit of hoofdverblijfplaats onmogelijk kan worden gecontroleerd of de identiteit niet kan worden gewaarborgd;
- d) het feit dat aan de aanvrager, omwille van eender welke vorm van sociale of fiscale fraude, door de rechter een definitieve straf is opgelegd die in kracht van gewijsde is gegaan.

(zie artikel 1, §2, 4° WBN)

Bij KB van 14.01.2013 tot uitvoering van de wet van 04.12.2012 werd de wettelijke (niet-limitatieve) lijst van gewichtige feiten eigen aan de persoon aangevuld als volgt:

- 1° elke strafrechtelijke veroordeling tot een effectieve gevangenisstraf die voorkomt in het strafregister, tenzij er eetherstel werd bekomen.

2° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1°, wanneer er een opsporingsonderzoek tegen de betrokkene in het jaar voorafgaand aan de verklaring of het verzoek werd geopend en voor zover dat opsporingsonderzoek nog altijd hangende is.

3° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1°, wanneer er een hangend gerechtelijk onderzoek tegen de betrokkene bestaat (...)

4° het feit van zich over te leveren aan enige activiteit die de fundamentele belangen van de Staat (...) bedreigt of kan bedreigen.

5° het feit, vastgesteld door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, dat de betrokken persoon zijn wettelijke verblijfstitel heeft verkregen door een schijnhuwelijk, gedwongen huwelijk, schijnsamenwoning of gedwongen wettelijke samenwoning.

(zie artikel 2 van het KB)

Het openbaar ministerie stelt in het voormeld schriftelijk negatief advies dat de identiteit van verzoekster niet kan worden gewaarborgd en maakt toepassing van artikel 1, §2, 4°, c) WBN.

De rechtbank volgt het advies van het openbaar ministerie niet.

Uit de door de raadsman van verzoekster neergelegde stukkenbundel blijkt dat het een vaststaand gegeven is dat verzoekster geboren is in de loop van het jaar 1977. De rechtbank neemt aan dat een exacte geboortedatum niet kan worden vermeld, aangezien de exacte geboortedatum in Afghanistan niet steeds wordt geregistreerd. Dit blijkt afdoende uit een schrijven van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (stuk 7 van verzoekster). De raadsman van verzoekster legt tal van officiële documenten voor, waaruit het geboortjaar 1977 blijkt (haar stuk 4). Op het getuigschrift van geboorte, uitgereikt door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (haar stuk 5) en haar paspoort, uitgereikt door de Belgische autoriteiten (haar stuk 6) staat eveneens slechts het jaartal vermeld.

Voor wat betreft het getuigschrift van geboorte, uitgereikt door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, merkt de rechtbank bovendien op dat het feit dat verzoekster geen geboorteakte kon voorleggen, het Commissariaat niet heeft verhinderd om aan verzoekster het statuut van vluchteling toe te kennen. Hieruit kan niet anders dan afgeleid worden dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen geen redenen zag om te twifelen aan de identiteit van verzoekster en de geloofwaardigheid van haar feitenrelaas zoals deze door haar werden opgegeven. Het getuigschrift van geboorte bewijst dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen betrokkene wel degelijk heeft kunnen identificeren en deze identiteit als geloofwaardig heeft weerhouden.

Overeenkomstig art. 57/6 8° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen heeft het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de bevoegdheid om aan de vluchtelingen en de staatlozen de documenten te verstrekken welke bedoeld zijn in artikel 25 van het internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève, op 28 juli 1951, en in artikel 25 van het Verdrag betreffende de status van staatlozen, ondertekend te New-York, op 28 september 1954. Dit artikel verplicht de verdragsluitende staten om administratieve bijstand te verlenen aan de vluchteling wanneer hij een recht wenst uit te oefenen waarvoor hij normaal de medewerking van de autoriteiten van zijn land van herkomst nodig heeft. Zo zullen de verdragsluitende staten aan

vluchtelingen de documenten of verklaringen verstrekken of onder haar toezicht doen verstrekken, welke normaal aan vreemdelingen zouden worden verstrekt door of door tussenkomst van hun nationale autoriteiten. De aldus verstrekte documenten of verklaringen zullen strekken tot vervanging van de officiële bewijsstukken welke aan vreemdelingen door of door tussenkomst van hun nationale autoriteiten worden afgegeven, en zullen geloof verdienen behoudens tegenbewijs. Er dient immers aangenomen te worden dat de vluchteling niet meer in de mogelijkheid is om naar zijn land te reizen noch om zich aan te bieden in de ambassade van zijn land om deze documenten op te vragen omwille van het bewezen geachte gevaar dat betrokken aldaar loopt.

De identiteit van verzoekster is gewaarborgd.

Dat in andere documenten zoals het attest en de verklaring van de Dienst Vreemdelingenzaken nu eens 00.00.1977 en dan weer 01.01.1977 staat genoteerd, doet hier geen afbreuk aan. Dit is naar het oordeel van de rechtbank het gevolg van administratieve onvolmaaktheden en meer bepaald de informaticasystemen die de diensten verplichten om een geboortemaand en -dag in te geven. Het is duidelijk dat de vermelding 01.01 dan wel 00.00 een codering betreft voor een geboortedatum waarbij enkel het geboortjaar bekend is, terwijl er geen zekerheid is over de geboortemaand en -dag. Dit wordt bevestigd door de Dienst Vreemdelingenzaken in een schrijven van 20.09.2019 (stuk 8 van verzoekster). Deze administratieve onvolmaaktheden kunnen niet in het nadeel van verzoekster spelen.

Dat op het getuigschrift van de talenkennis 1 januari 1977 als geboortedatum staat genoteerd doet hier evenmin afbreuk aan. De rechtbank stelt bovendien ter zitting van 20.01.2020 vast dat verzoekster vlot Nederlands spreekt en begrijpt. Verzoekster heeft het vereiste niveau van kennis van de Nederlandse taal.

Er kan, gelet op wat voorafgaat, niet besloten worden tot een bewezen gewichtig feit eigen aan de persoon van verzoekster met toepassing van artikel 1 §2, 4° WBN, dat de nationaliteitsverwerving van verzoekster in de weg staat.

Het negatief advies van het openbaar ministerie van 17.05.2019 wordt aldus niet bijgetreden.

IV KOSTEN

Aangezien de huidige procedure een procedure op eenzijdig verzoekschrift is en er geen in het ongelijk gestelde partij is, dient verzoekster de kosten van het geding zelf te dragen, zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van huidig vonnis.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Wijzende in eerste aanleg.

Verklaart de vordering ontvankelijk.

Verklaart het **negatief advies van 17.05.2019** vanwege de procureur des Konings ten aanzien van de nationaliteitsverklaring die door [REDACTED] werd afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Oostende, **ongegrond**.

Zegt dat de griffie van deze rechtbank kennis dient te geven van deze beschikking aan [REDACTED] en aan de procureur des Konings.

Zegt dat de griffier onmiddellijk de gegevens van de in kracht van gewijsde gegane beslissing waarbij het negatief advies ongegrond wordt verklaard, nodig voor de opmaak van de akte van nationaliteit via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand dient te sturen overeenkomstig artikel 11 bis, §7 WBN.

Legt de kosten van het geding ten laste van [REDACTED] niet nuttig te begroten.

Veroordeelt [REDACTED] tot het betalen van het rolrecht van 165,00 euro. De inning en invordering van het rolrecht zal gebeuren door de Federale Overheidsdienst Financiën, na ontvangst van hun verzoek tot betaling.

Verwerpt het meer of anders gevorderde.

Aldus verleend in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **zeventien februari tweeduizend twintig**.

Aanwezig zijn:

Saartje Demeersseman, rechter

Daphne Hendrycks, geassumeerd griffier



Daphne Hendrycks



Saartje Demeersseman