

Repertoriumnummer 2020/ 2173
Datum van uitspraak 24 FEB 2020
Rolnummer 19/1603/B 19NK956
Pro Deo: Datum toekenning: Nummer Fiche: Duur pro deo:

Vrijstelling ultgifterecht:

Ja

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

VON-EV

Veroordeling bijdrage
20 euro geïnd

Aangeboden op
Niet te registreren

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

31^e KAMER FAMILIERECHTBANK

Vonnis

In de zaak van:

De heer [REDACTED] geboren te Terrassa (Spanje) op [REDACTED] en wonende te [REDACTED]

Verzoeker, die persoonlijk verschenen is en werd bijgestaan door mr. Caroline Ponsaerts loco mr. Miep Grouwels, advocaat met kantoor te 1030 Schaarbeek, A. Lacomblélaan 59-61 b5

spreekt de rechtbank het volgende vonnis uit:

1. Procedure

De rechtbank nam kennis van:

- de verklaring ter verkrijging van de Belgische nationaliteit van 06.05.2019;
- het negatieve advies van Evelien De Ridder, substituut-procureur des Konings te Halle-Vilvoorde, van 16.08.2019, waarvan verzoeker kennis nam op 23.09.2019 (door betekening door de politie);
- het verzoek tot overzending aan de rechtbank bij aangetekende brief gedateerd op 28.09.2019, door de ambtenaar van de burgerlijke stand ontvangen op 04.10.2019;
- het schriftelijke advies van de heer Stephen Vanden Bossche, procureur des Konings, van 31.01.2020;
- de conclusie voor verzoeker, digitaal neergelegd op 04.02.2020.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 10.02.2020. Op deze zitting hoorde de rechtbank verzoeker en zijn raadsman, alsook de heer Stephen Vanden Bossche, procureur des Konings. Vervolgens nam de rechtbank de zaak in beraad.

De toepasselijke bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden in acht genomen.

2. Wat voorafging

Op 06.05.2019 legde verzoeker voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van Dilbeek een verklaring af tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op grond van art. 12bis §1, 2° van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (hierna WBN).

Art. 15, §3, eerste lid WBN bepaalt dat de procureur des Konings, binnen vier maanden te rekenen van de datum van het in §2 bedoelde ontvangstbewijs, een negatief advies kan uitbrengen inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer er een beletsel is

wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die hij in de motivering van zijn advies dient te omschrijven, of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

De procureur des Konings van Halle-Vilvoorde bracht een negatief advies uit d.d. 16.08.2019, waarvan verzoeker kennis nam op 23.09.2019.

Art. 15, §5 WBN bepaalt dat de belanghebbende bij een aangetekende brief aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan vragen zijn dossier aan de familierechtbank over te zenden, binnen vijftien dagen na de ontvangst van het negatieve advies.

Op 04.10.2019 verzocht verzoeker de ambtenaar van de burgerlijke stand om het dossier over te zenden naar deze rechtbank, waaraan de ambtenaar gevolg gaf.

3. Bevoegdheid van de rechtbank

Deze rechtbank is bevoegd om kennis te nemen van de vordering van verzoeker (zie art. 572bis, 1° en art. 629, 8° Gerechtelijk Wetboek).

4. Ontvankelijkheid van de vordering

De vordering van verzoeker werd tijdig ingesteld binnen de voormelde termijn van 15 dagen en in de juiste vorm. Zijn vordering is ontvankelijk.

5. Beoordeling van de vordering ten gronde

De nationaliteitsverklaring van verzoeker is gesteund op art. 12bis §1, 2° WBN, dat bepaalt:

“Kunnen de Belgische nationaliteit verkrijgen door een verklaring af te leggen overeenkomstig artikel 15 :

2° de vreemdeling die :

- a) de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;*
- b) en vijf jaar zijn hoofdverblijfplaats heeft gevestigd in België op grond van een wettelijk verblijf;*
- c) en het bewijs levert van de kennis van één van de drie landstalen;*
- d) en zijn maatschappelijke integratie bewijst door :*
 - hetzij een diploma of getuigschrift van een onderwijsinstelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap of de Koninklijke Militaire School en dat minstens van het niveau is van het hoger secundair onderwijs;*
 - hetzij een beroepsopleiding van minimum 400 uur erkend door een bevoegde overheid te hebben gevolgd;*

- hetzij, naargelang het geval, het bewijs uitgereikt door de daartoe bevoegde overheid te leveren van het met succes gevolgd hebben van het inburgeringstraject, het onthaaltraject of het integratieparcours waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats op het tijdstip dat hij dit aanvat;
- hetzij gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst en/of als zelfstandige in hoofdberoep te hebben gewerkt;

e) en zijn economische participatie bewijst door :

- hetzij als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst gedurende de voorbije vijf jaar minimaal 468 arbeidsdagen te hebben gewerkt;
- hetzij in het kader van een zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep de voorbije vijf jaar gedurende minstens zes kwartalen de verschuldigde sociale kwartaalbijdragen voor zelfstandigen in België te hebben betaald;
De duur van de opleiding gevolgd tijdens de vijf jaar voorafgaand aan het verzoek bedoeld in 2°, d), eerste en/of tweede streepje, wordt in mindering gebracht van de duur van de vereiste beroepsactiviteit van minstens 468 dagen of van de duur van de zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep."

Art. 15, §3, eerste lid WBN bepaalt dat de procureur des Konings, binnen vier maanden te rekenen van de datum van het in §2 bedoelde ontvangsbewijs, een negatief advies kan uitbrengen inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die hij in de motivering van zijn advies dient te omschrijven, of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

In zijn schriftelijke, negatieve advies van 16.08.2019 verzet de procureur des Konings zich om reden dat verzoeker niet bewijst dat hij voldoet aan de grondvoorwaarde van de maatschappelijke integratie, voorwaarde die onder meer vervuld is indien men gedurende de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken als werknemer of zelfstandige heeft gewerkt. De procureur des Konings voert aan dat deze voorwaarde niet vervuld is, nu verzoeker in 2018 twee maanden ouderschapsverlof heeft opgenomen, zodat er sprake is van een onderbreking in zijn tewerkstelling, die niet wordt gelijkgesteld met tewerkstelling conform de vigerende wetgeving (werkloosheidsreglementering).

Art. 7, 4° van het KB van 14 januari 2013 bepaalt dat het bewijs van maatschappelijke integratie enkel op de volgende wijze kan worden geleverd:

- a) ofwel door een diploma of getuigschrift van een onderwijsinstelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap of van de Koninklijke Militaire School, behaald in één van de drie landstalen dat minstens van het niveau van het hoger secundair onderwijs is;
- b) ofwel door een document waaruit blijkt dat een beroepsopleiding werd gevolgd van minimum 400 uur die erkend wordt door een bevoegde overheid;

- c) ofwel door een document waaruit blijkt dat een inburgeringscursus werd gevolgd waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van de hoofdverblijfplaats van de betrokkene op het tijdstip dat hij zijn inburgeringscursus aanvat;
- d) ofwel door documenten waaruit blijkt dat de betrokkene gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken als werknemer en/of als statutair benoemde in overheidsdienst en/of als zelfstandige in hoofdberoep heeft gewerkt. Daartoe legt de betrokkene de volgende documenten voor:
- indien de betrokkene werknemer in de privésector is of is geweest, legt hij documenten voor die "individuele rekeningen" worden genoemd, afgegeven door de werkgever;
 - indien de betrokkene bezoldigd werknemer in overheidsdienst is of is geweest, legt hij een attest of attesten voor, afgegeven door de bevoegde dienst van de overheid;
 - indien de betrokkene statutair ambtenaar in overheidsdienst is of is geweest, legt hij het bewijs van zijn definitieve benoeming voor vergezeld van een attest of attesten afgegeven door de bevoegde dienst van de overheid;
 - indien de betrokkene een beroepsactiviteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefent of heeft uitgeoefend, legt hij het bewijs voor van aansluiting bij een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen vergezeld van het bewijs van betaling van de sociale kwartaalbetalingen tijdens de wettelijk vereiste periode.

Het begrip (gelijkgestelde) "arbeidsdag" waarop de procureur des Konings alludeert, wordt enkel expliciet gehanteerd in het Wetboek van de Belgische Nationaliteit in het kader van de *economische participatie*.

Aan het vereiste van de onafgebroken "tewerkstelling" gedurende de voorbije vijf jaar, als bewijs van de *maatschappelijke integratie*, wordt geen afbreuk gedaan door beperkte periodes van ouderschapsverlof of zwangerschapsrust (zie ook S. Vandromme, Knelpunten van de burgerlijke stand en de Belgische nationaliteitswetgeving, CBR, Universiteit Antwerpen, 2015, p. 44).

Uit de stukken en individuele rekeningen die verzoeker voorlegt, blijkt dat hij minstens sinds 09.12.2013 onafgebroken tewerkgesteld is bij Manuchar nv (ook voordien – sinds 2008 - was hij in België actief als werknemer en vervolgens als zelfstandige) en slechts in de maanden juli en augustus 2018 ouderschapsverlof heeft genoten.

In deze omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat de beperkte periode waarin verzoeker geen arbeidsprestaties leverde, ten gevolge van zijn ouderschapsverlof, niet belet dat zijn maatschappelijke integratie bewezen is.

Dat de overige grondvoorwaarden zijn vervuld, wordt niet betwist en blijkt ook uit het nationaliteitsdossier.

De vordering van verzoeker is bijgevolg gegrond.

6. Beslissing van de rechtbank

-- De rechtbank doet uitspraak in eerste aanleg en op eenzijdig verzoekschrift,

Nam kennis van de voormelde adviezen van het openbaar ministerie,

Verklaart de vordering van de heer [REDACTED] ontvankelijk en gegrond,

Verklaart het negatieve advies van de procureur des Konings d.d. 16.08.2019 naar aanleiding van de verklaring van de heer [REDACTED] tot verkrijging van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Dilbeek op 06.05.2019, ongegrond.

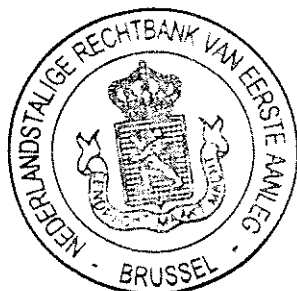
Laat de procedurekosten van deze eenzijdige procedure ten laste van verzoeker, begroot op 165 euro rolrecht, te innen door de FOD Financiën, en 20 euro bijdrage Begrotingsfonds juridische tweedelijsbijstand.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de 31^{ste} kamer van de familierechtbank, van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel,
op 24 FEB 2020

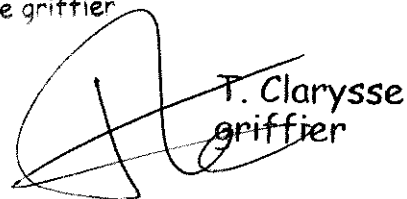
waar aanwezig waren en zitting namen:
MEVROUW K. VERELST: familierechter,
MEVROUW A. DE COOMAN: griffier.


DE COOMAN


VERELST



Voor eensluidend afschrift
De griffier


T. Clarysse
griffier