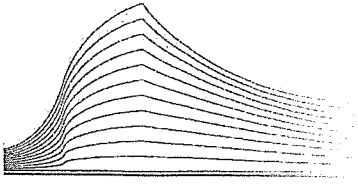


Afschrift toegezonden
ingevolge art. 792 G.W.
Vrij van expeditierecht
art. 280/2° Wb.Reg.

7



Repertoriumnummer 2020/ 1676
Datum van uitspraak 10 november 2020
Rolnummer 18/227/B

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op Vrij – art. 280, 9° Wb.Reg.	op Vrij – art. 280, 9° Wb.Reg.	op Vrij – art. 280, 9° Wb.Reg.

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Veurne,
sectie familie- en
jeugdrechtbank

Vonnis

Tweeëntwintigste Kamer

Aangeboden op
Niet te registreren

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, sectie familie- en jeugdrechtbank, Tweeëntwintigste Kamer, heeft het volgend vonnis verleend:

In de zaak : 18/227/B

[REDACTED]
Geboren te Prizren (Joegoslavië) op [REDACTED], Kosovaarse nationaliteit
wonende te [REDACTED]

Eisende partij

voor wie optreedt Meester BAELE JOHANNES, advocaat te SINT-ANDRIES.

1. PROCEDURE

De rechtbank heeft het dossier van rechtspleging gezien, in het bijzonder :

- De verklaring tot het verkrijgen van nationaliteit overeenkomstig artikel 12 bis van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd door verzoekster voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Diksmuide op 20 maart 2018.
- Het negatief schriftelijk advies uitgebracht door het Openbaar Ministerie op 13 juli 2018, betekend aan verzoeker.
- De aangetekende brief van verzoeker 16 juli 2018, waarbij deze niet akkoord gaat met het negatief advies en waarin hij de verzending vraagt naar de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne.
- Het verzoekschrift overeenkomstig artikel 12bis 1 § 2°WBN.

De rechtbank heeft verzoeker en zijn raadsman ter terechtzitting in raadkamer op 13 oktober 2020 gehoord in aanwezigheid van de ambtenaar van het Openbaar Ministerie, hier vertegenwoordigd door de Heer Peter Piccu-Vanspeybroeck, Substituut-Procureur des Konings, die het schriftelijk negatief advies voorlegt en hierin volhardt.

Verzoeker volhardt in zijn vordering.

De rechtbank heeft toegezien op de toepassing van artikel 2 e.v. van de Wet van 16 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

2. BEOORDELING

De vordering werd door verzoeker tijdig ingesteld.

Het negatief advies van het Openbaar Ministerie is gebaseerd op :

- Veroordeling politierechtbank Brussel op 17 maart 2009, wegens het besturen van een motorvoertuig zonder houder te zijn van een rijbewijs/voorlopig scholingsbewijs.
- Veroordeling Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Ieper op 28 november 2011, gelijkaardige feiten.

- Veroordeling politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Veurne op 23 mei 2016 wegens snelheidsinbreuk.
- Veroordeling correctionele rechtbank West-Vlaanderen, afdeling Veurne op 3 februari 2017 voor feiten van intrafamiliaal geweld en verboden wapendracht.

Bij dit advies stelde het Openbaar Ministerie dat verzoeker zich niet gedraagt naar de heersende en aanvaarde normen van de Belgische samenleving en deze normen ook niet respecteert.

Tevens wijst de Procureur er op dat verzoeker in verband met de veroordeling van de politierechtbank van 23 mei 2016 nog een openstaande schuld heeft aan boetes en dat –op ogenblik van het advies- de termijn van het uitstel van 3 jaar nog niet verstreken zijn.

Voor wat betreft de correctionele veroordeling van 3 februari 2017 had de Procureur een zelfde opmerking.

Het negatief advies door het Openbaar Ministerie is dus vooral gebaseerd op de veroordelingen, die uitgesproken zijn lastens verzoeker. Meer bepaald wordt gewezen op gewichtige feiten eigen aan de persoon.

In dit verband is artikel 2 van het K.B. van 14 januari 2013 ter uitvoering van de wet van 4 december 2012 (WBN) van belang :

“Vormen een gewichtig feit eigen aan de persoon :

1° elke strafrechtelijke veroordeling voor een effectieve gevangenisstraf die voorkomt in het strafregister, tenzij er eerherstel werd bekomen;

2° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1° en waarvoor bij het parket een opsporingsonderzoek werd geopend in het jaar voorafgaand aan de verklaring of het verzoek en dat nog hangende is;

3° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1° en waarvoor een gerechtelijk onderzoek nog hangende is;

4° het feit van zich over te leveren aan enige activiteit die de fundamentele belangen van de Staat bedreigt of kan bedreigen zoals omschreven in de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

5° het feit, vastgesteld door gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, dat de betrokken persoon zijn titel van wettelijk verblijf heeft verkregen door schijnhuwelijk of gedwongen huwelijk of schijnsamenwoonst of gedwongen wettelijke samenwoning”.

De rechtbank meent te mogen lezen in de bepaling *“eigen aan de persoon”* dat het dient te gaan om een persoon, die van nature zich niet houdt aan de regels. Vandaar ook dat het artikel een opsomming geeft omtrent welk gedrag hiermee bedoeld wordt.

De veroordelingen voor de politierechtbanken van Brussel en Leper betreffen zware overtredingen van de wetten op het wegverkeer. Doch deze kunnen moeilijk gecatalogeerd worden onder één van de elementen zoals omschreven in artikel 2 van het K.B..

Bovendien blijkt uit de debatten dat de openstaande boetes bij de politierechtbank te Veurne afbetaald zijn. Het Openbaar Ministerie ontkent dit overigens niet.

De politieveroordelingen kunnen derhalve niet verder het advies van het Openbaar Ministerie ondersteunen.

De rechtbank onderzoekt de correctionele veroordeling van 2017. Feiten van intrafamiliaal geweld zijn onmiskenbaar ernstig en kunnen in een beschaafde samenleving niet getolereerd worden, omdat dit kan wijzen op een gebrek aan respect voor de gelijkwaardigheid van het slachtoffer.

Dit betekent niet dat de rechtbank deze feiten niet in zijn ware proporties dient te onderzoeken en de feiten niet zwaarwichtiger dient te beoordelen dan ze zijn.

De strafmaat is in dat verband alleszeggend en het is belangrijk dat er geen effectieve gevangenisstraf werd uitgesproken. Bovendien blijkt de correctionele veroordeling te kaderen in een oude familievete. Hetgeen bevestigd wordt in een verklaring van de ex-partner van verzoeker.

De feiten dateren inmiddels van 2016 en er werd een gevangenisstraf van 8 maanden met uitstel uitgesproken dat inmiddels verlopen is zonder dat verzoeker enig nieuw feit heeft gepleegd en de geldboetes werden inmiddels vereffend.

Deze feiten volstaan niet om te stellen dat verzoeker zich thans niet houdt aan de heersende normen die eigen zijn aan de Belgische samenleving.

De rechtbank merkt tevens op dat verzoeker al sinds 2004 in België, meer bepaald in Vladslo, verblijft. Het politieel onderzoek door de politiezone Polder brengt heel wat aan het licht omtrent de persoonlijkheid van verzoeker. De rechtbank onthoudt hieruit :

- Betrokkene spreekt vloeiend Nederlands en schrijft deze taal ook (weliswaar niet correct). De rechtbank heeft eveneens ter zitting kunnen vaststellen dat zijn Nederlands behoorlijk is.
- Hij is sedert 2007 werkzaam bij [REDACTED] te Vladslo. Op zijn werk zijn er geen problemen met hem. Het feit dat hij gedurende lange tijd zonder problemen bij een zelfde werkgever tewerkgesteld blijft, toont aan dat hij een stabiel persoon is, hardwerkend is en zeker het land niet is binnengekomen om van de sociale zekerheid te profiteren. Op zichzelf is dat een gedrag dat overeenstemt met de heersende Belgische waarden.
- Hij heeft geen drugs-, alcohol-, gok- of medicatieprobleem. Hij drinkt in zijn vrije tijd pintjes zonder problematisch te zijn, hetgeen er op wijst dat hij een zekere Belgische attitude eigen heeft gemaakt. Hieromtrent kan de rechtbank daarom een zelfde opmerking maken als hierboven.
- Hij is gescheiden van zijn ex-echtgenote omwille van de eerdere feiten van IFG, doch de relatie met zijn ex-echtgenote en zijn kinderen is goed. Hetgeen er op wijst dat hij zich na de correctionele veroordeling heeft herpakt.

De rechtbank heeft geen aanwijzingen dat verzoeker alhier een verblijfsvoordeel benaarstigt of dat hij in de huidige omstandigheden een gevaar uitmaakt voor de samenleving.

De rechtbank is van oordeel dat de vordering aldus ontvankelijk is.

De rechtbank meent dat in die gegeven omstandigheden de vordering gegrond is.

OM DEZE REDENEN,

De Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, wijzende in burgerlijke zaken en op tegenspraak verklaren het verzoek ontvankelijk en gegrond, heffen het schriftelijk negatief advies verleend door het Openbaar Ministerie op 13 juli 2018 op.

Gelasten het Openbaar Ministerie met de mededeling van onderhavige beslissing aan de ambtenaar van burgerlijke stand te Diksmuide teneinde hiervan melding te maken overeenkomstig de bepalingen van artikel 22 § 4 van het wetboek van Belgische nationaliteit.

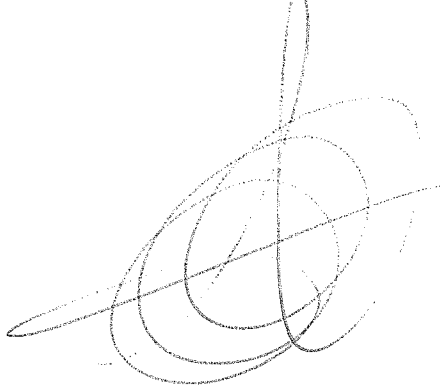
Veroordelen verzoeker tot de kosten van het geding, hier niet verder te begroten bij gebrek aan opgave.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te VEURNE, op TIEN NOVEMBER TWEEDUIZEND TWINTIG.

Aanwezig zijn:

TAILLY PATRICK
PICCU-VANSPEYBROUCK PETER
CHAMON MELISSA

rechter
substituut procureur des Konings
toegevoegd griffier

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

CHAMON MELISSA

A smaller, more compact handwritten signature in black ink, featuring a prominent vertical stroke and a horizontal stroke at the top.

TAILLY PATRICK