



Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.22.1047.N

[REDACTED] geboren te **[REDACTED]** (Turkije) op 25 juli **[REDACTED]** wonende te 2610 Antwerpen (Wiltijk), **[REDACTED]**

vriendeling, vastgehouden,

eiser,

met als raadsman mr. Luc Denys, advocaat bij de balie Brussel, met kantoor te 1030 Brussel, Adolphe Lacomblelaan 59-61, bus 5, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de staatssecretaris bevoegd voor Asiel en Migratie, met kantoor te 1000 Brussel, Pachtcolaan 44,

ambtsnalve tussengekomen partij,
verweerder.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen, kamer van inbeschuldigingstelling, van 12 juli 2022.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Filip Van Volsem heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Alain Winants heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

1. Het middel voert schending aan van artikel 72, tweede lid, Vreemdelingenwet: het arrest beantwoordt niet eisers verweer over het niet-bestaan van een internationaal aanhoudingsbevel van Interpol Turkije, over de kritiek op de rapporten van de Staatsveiligheid, over de niet-betrokkenheid van de eiser bij de vennootschap die een Antwerpse moskee financiert en over het niet-actueel karakter van het gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

2. De eiser heeft in zijn appelconclusie (p. 4-6, randnummer 2.1-2.4) een gedetailleerd verweer gevoerd betreffende de verwijzing naar een door Turkije uitgevaardigd internationaal aanhoudingsbevel, de uit verslagen van de Staatsveiligheid blijkennde betrokkenheid van de eiser bij de militaire vleugel van de Turkse Hezbollah en over zijn betrokkenheid bij de financiering van een Antwerpse moskee en dit als grondslag voor het gevaar voor de nationale veiligheid en de openbare orde als bedoeld in artikel 74/6, § 1, eerste lid, 4°, Vreemdelingenwet.

3. Het arrest beantwoordt noch door overname van de redenen van de schriftelijke vordering van de procureur-generaal van 6 juli 2022, van de verlengingsbeslissing van 14 juni 2022 en van het verzoekschrift van 16 juni 2022 tot wettigverklaring van die verlengingsbeslissing, noch met eigen redenen dit verweer.

Het middel is in zoverre gegrond.

Ambtshalve onderzoek voor het overige.

4. De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet gegeven.

Datum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest behoudens in zoverre het eisers hoger beroep ontvankelijk verklaart.

Beweelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeelteilijk vernietigde arrest.

Verwerpt het cassatieberoep voor het overige.

Veroordeelt de eiser tot een tiende van de kosten.

Houdt de beslissing over de overige kosten aan en laat die over aan de rechter op verwijzing.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Antwerpen, kamer van inbeschuldigingstelling, anders samengesteld.

Bepaalt de kosten op 138,16 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, vakantiekamer, samengesteld uit raadshere Filip Van Voelsem, als waarnemend voorzitter, sectievoorzitter Michel Lemaal, de raadsheren Sabine Geubel, Ariane Jacquemijn en Ignacio de la Serna, en in openbare rechtszitting van 9 augustus 2022 uitgesproken door waarnemend voorzitter Filip Van Voelsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal Alain Winants, met bijstand van griffier Ayse Brant.

A. Brant

I. de la Serna

A. Jacquemijn

S. Geubel

M. Lemaal

F. Van Voelsem