



Repertoriumnummer 2023/1047
Datum van uitspraak 27 januari 2023
Rolnummer 23/45/A

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op Vrij – art. 280 Wb.Reg.	op Vrij – art. 280 Wb.Reg.	op Vrij – art. 280 Wb.Reg.

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

kamer B.22

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie familie- en jeugdrechtbank, kamer B.22, heeft het hiernavolgende vonnis verleend:

In de zaak 23/45/A

De heer ██████████ in Duitsland erkend vluchteling van Eritrese herkomst, geboren te Barda (Eritrea) op ██████████ ingeschreven in Duitsland, doch *de facto* in hoofdzaak verblijvende te ██████████

toegelaten tot de kosteloze rechtsbijstand bij beschikking van 19 oktober 2022 van het bureau voor rechtsbijstand in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge (22/494/l),

eisende partij,

hebbende als raadsman meester Johannes BAELDE, advocaat te 8200 Brugge, Koning Albert I-laan 40, bus 00.01 (ref.: 2022-3949),

tegen:

Mevrouw ██████████ erkend vluchteling van Eritrese herkomst, geboren te Gwelej (Eritrea) op ██████████ wonende te ██████████

in eigen naam en in haar hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van het kind ██████████

██████████ erkend vluchteling van Eritrese herkomst, geboren te Oostende op ██████████ wonende te ██████████

verwerende partij,

in persoon.

I RECHTSPLEGING

Bij dagvaarding rechtsgeldig betekend aan ██████████ op 22.12.2022 door Patrick DESMET, gerechtsdeurwaarder met standplaats te Brugge, vordert ██████████ te zeggen voor recht dat hij de vader is van het kind ██████████ en dat het kind voortaan zijn naam zal dragen.

Het openbaar ministerie informeerde de rechtbank bij schrijven van 11.01.2023 het niet nodig te achten advies uit te brengen.

Ter zitting van 13.01.2023 verscheen ██████████ in persoon, bijgestaan door zijn raadsman.

██████████ verscheen eveneens in persoon. De zaak werd behandeld in raadkamer. De debatten werden gesloten. De zaak werd in beraad genomen.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging.

Er werd rekening gehouden met het artikel 2 e.v. van de wet van 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

II RELEVANTE FEITEN EN VOORWERP VAN DE VORDERING

➤ ██████████ is op ██████████ te Oostende bevallen van een dochter, ██████████ ██████████

Uit het afschrift van de geboorteakte van het kind, met DABS-nummer ██████████ blijkt dat het vaderschap niet vaststaat krachtens de artikelen 315 of 317 oud BW, noch op grond van een erkenning. Er staat evenmin een meemoederschap vast. (zie stuk 3 van ██████████).

➤ In de inleidende dagvaarding zet ██████████ uiteen:

- hij heeft een relatie met ██████████
- voor de *Eritrean Orthodox Church* in Duitsland zijn ze op 12.05.2018 in het huwelijk getreden;
- dit religieus huwelijk werd nog niet erkend door de Belgische autoriteiten;
- uit hun relatie werd één kind geboren, namelijk ██████████
- aangezien zijn huwelijk met ██████████ niet werd erkend, werd de vaderschapsregel niet toegepast en werd alleen de moederlijke afstamming in de geboorteakte weerhouden;
- zowel hijzelf als ██████████ zijn erkende vluchtelingen, waardoor zij in de onmogelijkheid zijn om de vereiste documenten voor de erkenning van hun kind bij hun oorspronkelijke overheid te vragen.

██████████ voldert dan ook:

“Huidig verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Te zeggen voor recht dat verzoeker, de heer ██████████ geboren op ██████████ te Barda (ERITREA) de vader is van het kind ██████████

Te zeggen voor recht dat het kind ██████████ voortaan de familienaam ██████████ zal dragen.

Te horen bevelen dat voor de bekendmaking van de rechterlijke beslissing in de registers van de burgerlijke stand zal worden gehandeld overeenkomstig artikel 333 van het oude Burgerlijk Wetboek.

Te zeggen voor recht dat verzoeker als eiser gehouden blijft tot de procedurekosten, in diens hoofde gedragen door de kosteloze rechtsbijstand.”

Ter zitting van 13.01.2023 verzette [REDACTED] zich niet tegen de door [REDACTED] gestelde vorderingen. Zij bevestigde dat [REDACTED] de biologische vader is van het kind [REDACTED] en [REDACTED] verklaarden uitdrukkelijk dat zij wensen dat hun kindje [REDACTED] de familienaam [REDACTED] zal dragen.

III BEOORDELING

III.1 Gerechtelijke vaststelling vaderschap

III.1.1 Rechtsmacht Belgische rechtbank – territoriale bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 61 WIPR is bij vorderingen inzake afstamming de rechter bevoegd van de verblijfplaats van het kind of de verblijfplaats van de persoon die het vaderschap opeist.

Het minderjarig kind is woonachtig in België. De Belgische rechtbanken zijn bevoegd.

Het minderjarig kind [REDACTED] woont en verblijft te [REDACTED] zodoende is deze rechtbank territoriaal bevoegd in toepassing van artikel 629bis §2/1 Ger.W.

III.1.2 Toepasselijk recht

Overeenkomstig artikel 62 WIPR wordt de vaststelling van de afstammingsband ten opzichte van een persoon beheerst door het recht van de Staat waarvan hij de nationaliteit heeft bij de geboorte van het kind of, indien de vaststelling het resultaat is van een vrijwillige handeling, bij het verrichten van die handeling.

Artikel 3, §3 WIPR bepaalt dat de verwijzingen in deze wet naar de nationaliteit van een natuurlijke persoon die krachtens de wet of internationale verdragen die België binden de hoedanigheid van staatloze of vluchteling heeft, worden vervangen door een verwijzing naar de gewone verblijfplaats.

De rechtbank stelt vast dat [REDACTED] in Duitsland erkend vluchteling van Eritrese herkomst is. De beslissing tot erkenning van vluchteling van de Duitse bevoegde dienst (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge) ligt voor (zie zijn stuk 5). Tevens legt hij een kopie van zijn Duitse verblijfstitel alsook van zijn door de Duitse autoriteiten in toepassing van het Verdrag van 28.07.1951 afgeleverde reispaspoort voor (zie zijn stuk 6).

Ondanks zijn erkenning in Duitsland als vluchteling en ondanks het gegeven dat hij legaal verblijft heeft in Duitsland en niet in België, is de rechtbank van oordeel dat de gewone verblijfplaats van [REDACTED] zich effectief in België, [REDACTED] situeert. Het begrip gewone verblijfplaats berust op feitelijke elementen, waarvan de beoordeling aan de rechter wordt voorbehouden. Zo is het mogelijk dat een persoon verblijfplaats in België heeft zonder er in enig register te zijn ingeschreven. Een concentratie van belangen van de persoon, samen met een zekere verblijfsduur of een intentie tot stabiele vestiging vormen doorslaggevende beoordelingselementen (MvT, *Parl.St.* Senaat BZ 2003, nr. 3-27/1, 28-32). Aangezien de echtgenote en de dochter van [REDACTED] alhier in België verblijven, is de rechtbank van oordeel dat [REDACTED] het aannemelijk maakt dat hij eveneens voornamelijk in België verblijft. Zijn gezinssituatie toont immers aan dat het centrum van zijn belangen zich alhier in België situeert en maakt het meer dan waarschijnlijk dat hij de intentie heeft om zijn verblijf alhier te regulariseren.

Het Belgische recht is van toepassing.

III.1.3 Ontvankelijkheid

Wanneer het vaderschap niet vaststaat krachtens de artikelen 315 of 317 oud BW, noch op grond van een erkenning, kan het vaderschap overeenkomstig artikel 322 oud BW worden vastgesteld bij vonnis, uitgesproken door de familierechtbank onder de bij artikel 332*quinquies* oud BW bepaalde voorwaarden.

Overeenkomstig artikel 331*ter* oud BW verjaren vorderingen betreffende de afstamming, wanneer de wet geen kortere termijn stelt, door verloop van dertig jaar te rekenen van de dag waarop het bezit van staat geëindigd is, of, bij gebreke van bezit van staat, vanaf de geboorte, of te rekenen van de dag waarop het kind in het bezit van staat is gekomen overeenkomstig de staat die hem werd betwist.

Het kind is geboren op [REDACTED] De dagvaarding dateert van 22.12.2022.

De vordering is tijdig ingesteld en is ontvankelijk.

III.1.4 Ten gronde



Overeenkomstig artikel 324, lid 1 en lid 2 oud BW wordt de afstamming bewezen door het bezit van staat ten aanzien van de vermeende vader. Bij gebreke aan bezit van staat wordt de afstamming van vaderszijde door alle wettelijke middelen bewezen.



De rechtbank komt op grond van het dossier van de rechtspleging en de verklaringen van partijen ter zitting tot volgende bevindingen:

- [REDACTED] en [REDACTED] hebben al enige tijd een duurzame relatie; ze zijn op 12.05.2018 in het huwelijk getreden (hun stuk 8);

- onder hun stuk 11 leggen zij foto's voor van verschillende (feestelijke) aangelegenheden die zij als gezin hebben beleefd (hun stuk 11);
- [REDACTED] geeft aan dat hij zo veel als mogelijk bij zijn gezin in [REDACTED] verblijft;
- [REDACTED] bevestigde ter zitting van 13.01.2023 dat [REDACTED] [REDACTED] de biologische vader is van dochter [REDACTED].

Gelet op bovenstaande vaststellingen ziet de rechtbank geen redenen om te twifelen aan de oprechtheid van de gezinssituatie van [REDACTED] en [REDACTED] noch aan het biologisch vaderschap van [REDACTED] over het kind [REDACTED]. Er zijn geen indicaties die duiden op een schijnsituatie.

Gelet op het vastgestelde bezit van staat is de vordering van [REDACTED] tot gerechtelijke vaststelling van zijn vaderschap ten overstaan van het kind [REDACTED] gegrond.

III.2 Naam

III.2.1 Rechtsmacht Belgische rechtbank – territoriale bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 36 WIPR zijn de Belgische rechters bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen tot vaststelling van de naam indien de betrokkene bij de instelling van de vordering Belg is of zijn gewone verblijfplaats in België heeft. Blijkens de memorie van toelichting bij het WIPR valt de vordering tot verbetering van de naam onder de vordering tot vaststelling van de naam.

Het kind is eveneens erkend vluchteling van Eritrese herkomst en heeft haar gewone verblijfplaats in België. De Belgische rechtbanken zijn bevoegd.

Het minderjarige kind [REDACTED] woont en verblijft te [REDACTED], zodoende is deze rechtbank territoriaal bevoegd.

III.2.2 Toepasselijk recht

Overeenkomstig artikel 37 WIPR wordt de vaststelling van de naam van een persoon beheerst door het recht van de Staat waarvan die persoon de nationaliteit heeft.

De rechtbank stelt vast dat het kind op heden erkend vluchteling van Eritrese herkomst is. Zij heeft haar gewone verblijfplaats in België. In toepassing van artikel 3 WIPR is het Belgisch recht van toepassing.

III.2.3 Ten gronde

[REDACTED] vordert te zeggen voor recht dat het kind [REDACTED] zijn familienaam, zijnde [REDACTED], zal dragen.

De familienaam van een kind wordt vastgesteld op grond van de wet en dit is in onderhavige zaak overeenkomstig het bepaalde in artikel 335, §3 oud BW. Dit artikel stelt dat indien de afstamming van vaderszijde komt vast te staan ná de afstamming van moederszijde zoals *in casu*, de naam van het kind onveranderd blijft behoudens gezamenlijke verklaring van de ouders, afgelegd binnen het jaar na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing en vóór de meerderjarigheid van het kind.

De rechtbank heeft ter zitting van 13.01.2023 een nadrukkelijke gezamenlijke verklaring van de ouders kunnen akteren.

De vordering tot wijziging van de familienaam van [REDACTED] naar [REDACTED] is gegrond.

IV KOSTEN VAN DE PROCEDURE

[REDACTED] vordert hem te veroordelen tot de kosten, gelet op de aard van de procedure. [REDACTED] neemt geen standpunt in omtrent de kosten.

Gelet op de aard van de procedure en het ontbreken van enige betwisting, oordeelt de rechtbank dat de kosten van de procedure ten laste blijven van de partij die ze heeft gemaakt.

[REDACTED] wordt veroordeeld tot het betalen van het verschuldigde rolrecht ten bedrage van 165,00 euro (zie artikel 269² van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten). Deze bijdrage dient te worden betaald aan de FOD Financiën.

De FOD Financiën zal aan diegene die het rolrecht moet betalen "onverwijld" een verzoek tot betaling verzenden. Er is van rechtswege een administratieve boete verschuldigd in geval de betaling niet tijdig wordt gedaan (zie artikel 4 van het KB van 28 januari 2019 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies van hoven en rechtbanken (B.S. 31 januari 2019)).

Ten aanzien van [REDACTED] wordt de tenlastelegging van de kosten van het rolrecht gedekt door de eerdere toekenning van kosteloze rechtsbijstand (zie zijn stuk 1), tenzij zou worden uitgemaakt dat zich in zijn vermogen, inkomsten en lasten een dusdanige wijziging heeft voorgedaan sedert de beslissing waarbij hem rechtsbijstand werd verleend dat hij in staat is te betalen. In die omstandigheden blijft verhaal mogelijk overeenkomstig artikel 693, eerste lid Ger.W.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg.

Verklaart de vordering van [REDACTED] ontvankelijk en gegrond als volgt.

Zegt voor recht dat [REDACTED] geboren op [REDACTED] te Barda (Eritrea), de vader is van het kind [REDACTED] geboren te Oostende op [REDACTED] (geboorteakte DABS-nummer [REDACTED]).

Zegt voor recht dat het kind [REDACTED] voortaan de naam [REDACTED] zal dragen en aldus [REDACTED] zal heten.

Bepaalt dat dient te worden gehandeld overeenkomstig artikel 333 oud BW met betrekking tot de bekendmaking van dit vonnis in de registers van de burgerlijke stand.

Laat de kosten van de procedure ten laste van de partij die ze heeft gemaakt, aan de zijde van [REDACTED] begroot op 42,73 euro dagvaardingskosten (in debet) en aan de zijde van [REDACTED] begroot op nul euro. De kosten van betekening van dit vonnis zijn eveneens ten laste van [REDACTED].

Veroordeelt [REDACTED] tot betaling van het rolrecht, begroot op 165,00 euro. De inning en invordering van het rolrecht gebeurt door de Federale Overheidsdienst Financiën. De rechtbank stelt vast dat [REDACTED] op huidig ogenblik geniet van de kosteloze rechtsbijstand.

Wijst het anders- en/of meergevorderde af.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge, op **zevenentwintig januari tweeduizend drieëntwintig**.

Aanwezig zijn:

Saartje Demeersseman, alleenrechtsprekend rechter
Melanie Vandenberghe, griffier



Melanie Vandenberghe

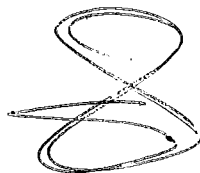


Saartje Demeersseman


De openbare terechtzitting wordt gesloten om 10.00 uur.

Alles is geschied in het Nederlands.

Waarvan onderhavig zittingsblad werd opgemaakt en ondertekend door Ons, Voorzitter van de Kamer, en de griffier.



VANDENBERGHE MELANIE



DEMEERSSEMAN SAARTJE