

rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen
afdeling Gent

Burgerlijke Griffie

Tel.: 09/234.46.00

ovl.rea.ge.bur.kopies@just.fgov.be (uitgiften)

ovl.rea.ge.bur.griffie@just.fgov.be (griffie burg.)

ovl.rea.ge.fam.griffie@just.fgov.be (griffie fam.)

IBAN: BE03 6792 0084 6984

BIC: PCHQBEBB

1030 Ger. W. * G17 * 22/1287/B * (KVP)

Afz.: rechtbank van eerste aanleg O.-Vl., afd. Gent, Opgeëistenlaan 401A, 9000 GENT

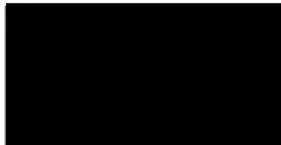
Meester RECTOR LISELOTTE
Redingenstraat 29

3000 LEUVEN

GENT, 17/05/2023

ONZE REFERTE

22/1287/B



BIJLAGE

Afschrift beschikking op eenzijdig
verzoekschrift

BETREFT

Kennisgeving van een beschikking op eenzijdig verzoekschrift in de zaak:

Rolnr.: 22/1287/B

[Redacted] t/

Aard: staatsloosheid

Beslissing: zeventiende familiekamer - 11/05/2023

Geachte heer of mevrouw,
Meester,

Overeenkomstig artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek zend ik u hierbij een afschrift van de beschikking op eenzijdig verzoekschrift, verleend op 11/05/2023.

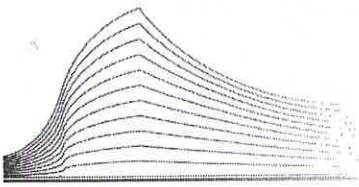
De kennisgeving via gerechtsbrief doet de termijn voor het instellen van een rechtsmiddel, zoals vermeld in gevoegd informatieblad, lopen.

Art. 47 bis, 2° lid Ger.W : Ingeval de betekening of de kennisgeving van een beslissing nietig is, of wanneer het in artikel 780/1 bedoelde informatieblad ontbreekt, neemt de termijn om een rechtsmiddel aan te wenden geen aanvang. Hetzelfde geldt indien de informatie in het informatieblad onvolledig of onjuist is, op voorwaarde dat de onvolledigheid of onjuistheid de partij te goeder trouw had kunnen misleiden."

Art. 53 bis, 1° Ger.W. : Ten aanzien van de geadresseerde, en tenzij de wet anders bepaalt, worden de termijnen die beginnen te lopen vanaf een kennisgeving op een papieren drager berekend :
1° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij gerechtsbrief of bij een ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de brief aangeboden werd op de woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of gekozen woonplaats;

Hoogachtend,
De griffier,


Ilanka van Hecke
Griffier



Repertoriumnummer 2023 / 506A
Kamer ZEVENTIENDE FAMILIEKAMER
Datum van uitspraak 11 mei 2023
Rolnummer 22/1287/B
PD 03.05.2022
IB.7



Verzoekschrift/dagvaarding
na 31.01.2019

ONGETEKEND AFSCRIFT

Uitgifte

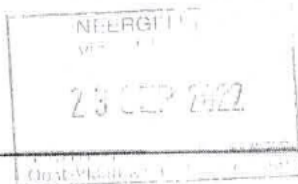
Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

**Rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen,
afdeling Gent
BESCHIKKING**

Aangeboden op

Niet te registreren

2022-003



anver 3/B
€ 165 UN

27-11-2021
2349

VERZOEKSCHRIFT TOT ERKENNING ALS STAATLOZE

Aan de Voorzitter van de
Familierechtbank bij de
Rechtbank van Eerste Aanleg Oost-Vlaanderen
Opgeëistenlaan 401A
9000 GENT

Geven met eerbied te kennen:

De heer [REDACTED] geboren te EIN EL HELWE (LIBANON) op
datum van [REDACTED] van Palestijnse origine, wonende te 9100 Sint-
Niklaas, [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED] geboren te DAMAS (SYRIË) op
datum van [REDACTED] van Palestijnse origine, wonende te 9100 Sint-
Niklaas, [REDACTED]

Als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen:

1. [REDACTED] geboren te Sint-Niklaas op datum van [REDACTED]
[REDACTED] van Palestijnse origine, wonende te 9100 Sint-Niklaas, [REDACTED]

VERZOEKERS

Hebbende als raadsman: *Mr. Liselotte RECTOR*, kantoorhoudende te 3000
LEUVEN, Redingenstraat 29

Verzoekers vordert middels onderhavig verzoekschrift dat hun kind wordt erkend als
staatloze.

In feite

Het kindje van verzoekers is van Palestijnse origine.

Zijn ouders hebben SYRIË verlaten wegens de vele incidenten in aldaar.

In oktober 2018 kwam de ouders aan in BELGIË.

Sindsdien heeft zij ononderbroken in BELGIË verbleven.

Onmiddellijk na zijn aankomst diende verzoekers een asielaanvraag in bij de Belgische autoriteiten. Deze procedure is nog steeds hangende.

In rechte

1. Artikel 15 van de Universele verklaring voor de Rechten van de Rechten van de mens voorziet dat ieder recht heeft op een nationaliteit.

Een staatloze is conform artikel 1 van de Conventie van New York betreffende de Status van Staatlozen van 28 september 1954 "een persoon die door geen enkele Staat, krachtens diens wetgeving, als onderdaan wordt beschouwd".

2. Volgens het internationale recht is er sprake van een 'staat' van zodra er een grondgebied en een bevolking is waarover een regering daadwerkelijk gezag uitoefent.

3. Een persoon die het statuut van staatloze wil verkrijgen, moet bewijzen dat hij de nationaliteit van geen enkele staat bezit.

Het betreft hier een negatief bewijs, dus moeilijk te leveren. Bijgevolg moet zulk bewijs op een redelijke wijze worden beoordeeld door de rechtbank. "De staatlozen hebben uiteraard geen vaderland en kunnen derhalve ook geen steun van hun nationale regering krijgen, met name voor paspoorten of getuigschriften" (Wetsvoorstel ter goedkeuring van de Conventie betreffende de status van staatlozen en bijlagen, ondertekend in New York op 28 september 1954, Doc. Parl., Senaat, sessie 1959-1960, zitting van 17 maart 1960, nr. 224, p. 2).

"Hierbij is niet vereist dat de verzoekers aantoont dat hij niet de nationaliteit heeft van gelijk welke staat in de wereld, maar wel van die staten waarmee hij een band heeft. Meer bepaald dient de verzoekers te bewijzen dat hij noch de nationaliteit heeft van de staat waar hij is geboren, noch de nationaliteit van zijn ouders, noch deze van de staat of staten waar hij verblijft of heeft verbleven." (Rb. Gent, 4 maart 2010, nr. 09/1147/B (niet gepubliceerd); Rb. Gent, 6 oktober 2011, nr. 11/717/B (niet gepubliceerd) en S. SAREOLA, "L'apatride du point de vue interétatique au droit de la pesonne", RDE 1998, 291).

4. Hierboven werd reeds uiteengezet dat verzoekers en hun kinderen doorheen de jaren nergens anders (langdurig) verbleven dan in volgende landen: SYRIË en BELGIË.

Uiteraard hebben zij ook banden met PALESTINA.

5. PALESTINA kan niet beschouwd worden als een functionerende soevereine staat.

Algemeen wordt aangenomen dat er geen Palestijnse staat bestaat (Rb. Gent 24 november 1994, T. Vreemd. 1995, 284; Gent 2 oktober 2003, T. Vreemd. 2004, 60; Brussel 4 mei 1999, RDE 1999, 25).

Dit werd bevestigd in recente rechtspraak.

De Rechtbank van Eerste Aanleg te BRUGGE oordeelde eveneens in die zin middels haar vonnis van 23 november 2015 (stuk 2).

Nadien werd het bewuste vonnis bevestigd door het Gentse Hof van Beroep middels een arrest van 16 juni 2016 (stuk 3).

Het hof van beroep van Gent oordeelde, net zoals de Rechtbank van Eerste Aanleg van Brugge, dat PALESTINA voldoet aan de vier voorwaarden van de Conventie van Montevideo om te spreken van een 'staat', namelijk: een bepaald grondgebied, een permanente bevolking, een regering en de capaciteit om relaties aan te gaan met andere staten.

Toch is PALESTINA volgens het hof nog geen functionerende staat.

PALESTINA wordt immers niet internationaal erkend als staat en dat is een cruciaal struikelblok.

Ook BELGIË heeft PALESTINA nog niet erkend als staat, maar heeft enkele voorwaarden gesteld vooraleer tot de erkenning over te gaan.

Personen van Palestijnse origine kunnen dus niet als 'Palestijns onderdaan' beschouwd worden en kunnen erkend worden als staatloze.

De 'Palestijnse nationaliteit' kan volgens het hof op dit moment dan ook niet ingeroepen worden om iemand een erkenning als staatloze te weigeren.

6. Ouders waren woonachtig te SYRIË.

In SYRIË verblijvende honderd duizenden mensen van Palestijnse origine in slechte omstandigheden.

Ze worden op vele vlakken uitgesloten en gediscrimineerd.

Zo weigert de Syrische overheid om personen zoals verzoekster - ondanks jarenlang verblijf op het Syrische grondgebied - Syrische identiteitsdocumenten toe te kennen.

7. Sinds oktober 2018 verblijft verzoekers en de kinderen in BELGIË. Het spreekt voor zich dat zij niet in aanmerking komt voor het bekomen van de Belgische nationaliteit (stuk 6).

8. Verzoekers slaagt erin aan te tonen dat hij het staatsburgerschap van geen één van bovenvermelde staten bezit en evenmin kan bekomen.

Het past dan ook om verzoekers te erkennen als staatloze.

OM DEZE REDENEN,
BEHAGE HET DE RECHTBANK,

Huidig verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren en de kinderen verzoekers te erkennen als staatloze, met name:

1. [REDACTED] geboren te Sint-Niklaas op datum van [REDACTED]
[REDACTED] van Palestijnse origine, wonende te 9100 Sint-Niklaas, [REDACTED]

Voor verzoekers,
Hun raadsman,

Mr. RECTOR Liebette



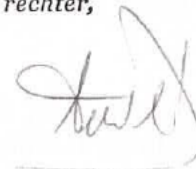
Leuven, 23 September 2022




M. Taghon
griffier-hoofd van dienst

Medegedeeld aan het O.M. om
te handelen als naar recht.
Gent, - 1 OKT. 2022

De rechter,



K. DE WILDE

ADVIES O.M.

BIJLAGEN

PALESTINA

- 1) Identiteitsdocumenten
- 2) Vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te BRUGGE dd. 23 november 2015
- 3) Arrest van het Hof van Beroep te GENT van 10 maart 2016

SYRIË

- 4) *Palestinians in Syria*
- 5) *The forgotten Palestinians in the Syrian hell*
- 6) *Palestinian Refugees from Syria: Ongoing NAKBA, Ongoing Discrimination*
- 7) *Palestinians From Syria, Syria needs Analysis Project*

BELGIË

- 8) Documentatie hangende asielprocedure

	Uitgifte		
	Uitgegeven op 30/06/2022	Uitgegeven op 30/06/2022	Uitgegeven op 30/06/2022
2022/06/30			
03/05/2022			
27/10/21			

- De zaak is niet vatbaar voor de procedure van de rechter van eerste aanleg.
- De zaak is vatbaar voor de procedure van de rechter van eerste aanleg.

**Rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen,
afdeling Gent**

BESLISSING

A.R. nr. 22/1287/B – In de zaak van

██████ met RR ██████ en ██████ met RR ██████
beiden optredend in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van
hun minderjarige zoon ██████ met RR ██████ geboren te Sint-
Niklaas op ██████ allen wonende te 9100 Sint-Niklaas, ██████
en toegelaten tot de *kosteloze rechtsbijstand* bij beslissing van het bureau voor
rechtsbijstand in deze rechtbank en afdeling d.d. 3 mei 2022
verzoekers q.q., bijgestaan door mr. Liselotte Rector, advocaat te 3000 Leuven,
Redingenstraat 29

verleent de rechtbank de volgende beschikking.

De rechtbank heeft de stukken ingezien, waaronder:

- het hieraan gehecht verzoekschrift en de erbij gevoegde stukken
- het schriftelijk gunstig advies van eerste substituut-procureur des Konings Wolf Van Acker d.d. 3 maart 2023.

De rechtbank heeft verzoekers q.q. en hun raadsman gehoord in raadkamer op 27 april 2023, daarna het debat gesloten en de zaak in beraad genomen.

Voor een vlottere leesbaarheid van deze beslissing noemt de rechtbank verzoekers q.q. hierna 'verzoeker'.

Voorwerp van het verzoek

Verzoeker vraagt te horen zeggen voor recht dat hij staatloos is in de zin van artikel 1.1 van het verdrag van New York van 28 september 1954 betreffende de status van staatlozen.

Beoordeling

1. Conform artikel 1.1 van het Verdrag van New York betreffende de status van staatlozen d.d. 28 september 1954, goedgekeurd bij wet van 12 mei 1960 (B.S. 10 augustus 1960) geldt als 'staatloze': *'een persoon die door geen enkele Staat, krachtens diens wetgeving, als onderdaan wordt beschouwd'* behoudens de uitsluitingen vermeld in artikel 1.2 van dit Verdrag die ter zake niet aan de orde zijn.

Verzoeker draagt de bewijslast dat geen enkele staat hem als onderdaan beschouwt, krachtens de wetgeving van die betreffende staat. Hierbij is niet vereist dat hij aantoont dat hij niet de nationaliteit heeft van gelijk welke staat in de wereld, maar wel van die staten waarmee hij een band heeft omwille van geboorteplaats, afstamming, huwelijk, verblijf,... Voor zover hij een nationaliteit heeft gehad, moet hij bewijzen dat hij die overeenkomstig de wet van de betreffende staat, heeft verloren.

2. Identiteit van verzoeker

Verzoeker is geboren te Sint-Niklaas op ██████ en woont sedert zijn geboorte in België bij zijn ouders.

Zijn ouders en hun vier oudste kinderen kwam België binnen op 24 oktober 2018 en werden op 9 december 2021 alle zes erkend als vluchteling. Bij hun asielaanvraag legden zij stukken voor die hun identiteit staven en er zijn geen elementen naar voor gekomen waardoor aan die identiteit en afkomst kan getwijfeld worden:

- de vader van verzoeker is geboren in het vluchtelingenkamp Ain el Hilweh (Libanon) op [REDACTED] en is van Palestijnse origine; zijn vader is overleden in 1976 en zijn moeder woont nog in Ain el Hilweh;
- de moeder van verzoeker is geboren in Damascus (Syrië) en heeft daar gewoond tot zij zes jaar was; daarna verhuisde zij met haar ouders naar het vluchtelingenkamp Ain el Hilweh (Libanon); haar ouders wonen nog in Ain el Hilweh;
- de ouders van verzoeker trouwen op [REDACTED] in Saida (Libanon); vanaf juni 2003 tot 2016 wonen zij in Abu Dhabi (VAE) en daar worden hun vier oudste kinderen geboren respectievelijk in 2005, 2009, 2010 en 2016; van 2016 tot 2018 wonen zij opnieuw in Ain el Hilweh (Libanon) en zij krijgen daar een UNWRA-familieregistratiekaart;
- vanaf 2018 wonen de ouders van verzoeker met hun vier oudste kinderen in België en vanaf [REDACTED] maakt verzoeker deel uit van dit gezin.

3. Is verzoeker staatloos?

Verzoeker heeft dus alleen een band met Libanon, Syrië, Verenigde Arabische Emiraten, Palestina en België.

Het staat vast dat hij niet de Belgische nationaliteit heeft.

Evenmin kan hij de Libanese nationaliteit hebben want vluchtelingen van Palestijnse origine kunnen het Libanees staatsburgerschap niet krijgen. Libanon gaat er immers van uit dat vluchtelingen van Palestijnse origine naar Palestina zullen terugkeren van zodra een definitieve vredesregeling is tot stand gekomen. Libanon verleent wel identiteitsdocumenten voor Palestijnse vluchtelingen en heeft dit ook gedaan voor de ouders van verzoeker. De Libanese ambassade in België attesteert overigens op 2 februari 2021 dat de ouders van verzoeker niet de Libanese nationaliteit hebben.

Verder staat het vast dat zijn ouders niet de nationaliteit hebben van Syrië of van de Verenigde Arabische Emiraten en verzoeker zelf dus ook niet.

Blijft dan de vraag of verzoeker aantoont dat hij niet de Palestijnse nationaliteit heeft.

'Nationaliteit' is de rechtsband die een persoon verbindt aan een bepaalde staat zodat eerst moet nagegaan worden of Palestina een 'staat' is en zo ja, of Palestina – krachtens haar wetgeving – verzoeker als onderdaan beschouwt.

3.1. De internationale praktijk is reeds geruime tijd gevestigd in de zin van de zogenaamde 'drie-elementenleer': overeenkomstig deze leer is er sprake van een **staat** als een politiek georganiseerd gebieds- en personenverbond volgende elementen omvat: (1) een bevolking, (2) een welbepaald grondgebied en (3) een regering die daadwerkelijk en effectief gezag uitoefent en de bekwaamheid heeft betrekkingen met andere staten te onderhouden. Aan deze drie materiële of feitelijke elementen wordt vaak een eigenschap toegevoegd, nl. de onafhankelijkheid of soevereiniteit: deze laat toe een staat te onderscheiden van zijn territoriale onderverdelingen of van bepaalde niet-statelijke entiteiten (zie J.

Wouters, *Internationaal recht in kort bestek*, Intersentia, 2017, 103 e.v.). M.a.w. er is (internationaalrechtelijk) sprake van een staat als aan voormelde voorwaarden is voldaan.

De erkenning van een staat door andere staten is hiertoe niet vereist (zie o.a. M. Bossuyt en J. Wouters, *Grondlijnen van internationaal recht*, Antwerpen, Intersentia, 2005, 203 - artikel 3 van de Convention on Rights and Duties of States van 26 december 1933 (zogenaamde Montevideo Conventie die geldt als internationaal gewoonterecht omdat zij de bestaande wettelijke principes gecodificeerd heeft) – Cass. 18 februari 2019 (C.18.0400.N) – Cass. 19 november 2021 (rolnummer C.21.0095.F) - Gent, 20 april 2017 (rolnummer 2015/AR/1954) - Gent, 28 maart 2019 (rolnummer 2018/FA/0468) - Antwerpen, 3 oktober 2018, *RW* 2018-19, 1310 - Brussel, 5 juni 2018 (rolnummer 2017/FA/707) – Antwerpen, 10 april 2019 (AR 2018/FE/36)).

- permanente bevolking
Palestina heeft een permanente bevolking die als dusdanig ook formeel wordt aangemerkt in officiële documenten zoals identiteitspapieren, paspoorten voor Palestijnen, familieregistratiekaarten van het UNWRA (specifiek opgericht ter bescherming van Palestijnen).
- welbepaald grondgebied
Palestina bestaat uit de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever en Oost-Jeruzalem. Dat Israël de grenzen van dit gebied betwist en sommige delen ervan bezet/controleert, doet daaraan geen afbreuk.
- regering
De Palestijnse Nationale Autoriteit bestuurt Palestina en oefent effectief gezag uit over een deel van Palestina. Voor het bestaan van een staat is niet vereist dat de regering/het bestuur daadwerkelijk gezag uitoefent over het integrale grondgebied (cfr. Oekraïne).
Verder is de Palestijnse Nationale Autoriteit bekwaam om relaties aan te gaan met andere staten. Deze autoriteit heeft een diplomatieke vertegenwoordiging in minstens 90 staten. Palestina is in 2012 door de Verenigde Naties erkend als waarnemende Staat niet lid van de VN waardoor ze kan deelnemen aan VN-commissies en zich desgevallend kan wenden tot het Internationaal Gerechtshof in Den Haag bij juridische conflicten met andere staten. Palestina heeft diverse internationale akkoorden afgesloten (o.a. in het kader van de Unesco).

Palestina moet dan ook als een staat worden beschouwd (zie voormelde arresten van de hoven van beroep te Antwerpen, Brussel en Gent).

3.2. Rest de vraag of Palestina verzoeker als haar onderdaan aanziet krachtens haar wetgeving.

Er is nog geen Palestijnse nationaliteitswet voorhanden hoewel artikel 7 van de Palestijnse Basiswet van 2002 (voorlopige grondwet) bepaalt dat het Palestijnse staatsburgerschap bij wet zal geregeld worden. Ook het *ontwerp* van permanente Palestijnse Grondwet (Permanent Constitution Draft – derde versie van 2003) bepaalt dat de Palestijnse nationaliteit zal geregeld worden door een wet. Het staat vast dat geen Palestijnse nationaliteitswet bestaat.

De term 'wetgeving' bedoeld in artikel 1.1 van het Staatlozenverdrag moet in ruime zin geïnterpreteerd worden, zodat niet is vereist dat een werkelijke Palestijnse 'wetgeving' bestaat die gedetailleerd regelt op welke manier de Palestijnse nationaliteit verworven wordt of verloren gaat. Het volstaat dat Palestina op grond van het rechtstelsel dat er voorhanden is, verzoeker als haar onderdaan beschouwt.

In zijn advies van 3 november 2021 voorafgaand aan het arrest van het Hof van Cassatie d.d. 19 november 2021 in de zaak met rolnummer C.21.0095.F (te raadplegen op www.juportal.be) schrijft advocaat-generaal Thierry Werquin (in vrije vertaling):

(...)

9. *Er is geen wetgeving die kwesties met betrekking tot nationaliteit in Palestina regelt. Inderdaad, in 1925, toen Palestina, voorheen een gebied van het Ottomaanse Rijk, onder Brits mandaat stond, werd de 'Palestijnse nationaliteit' toegekend aan 'Turken die gewoonlijk in Palestijns gebied verblijven' door een koninklijke ordonnantie (the Palestinian Citizenship Order). Het begrip nationaliteit werd daarin niet gedefinieerd en geen van de rechten die gewoonlijk aan de toekenning van de nationaliteit verbonden zijn, werd erin verleend.*

Resolutie 181 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 29 november 1947 voorzag in de verdeling van het voormalige 'mandaat Palestina'. Het Britse mandaat eindigde in 1948 en de staat Israël ontstond in de nasleep. In 1952 trok de staat Israël de ordonnantie van 1925 over de Palestijnse nationaliteit in en bevestigde ze het staatsburgerschap niet te erkennen voor Palestijnen die het gebied na 1948 verlieten. Palestijnen die op Israëliisch grondgebied wonen, hebben het Israëliische staatsburgerschap verworven, maar alle anderen bevinden zich in een situatie van juridisch vacuüm.

In de praktijk heeft de Palestijnse Autoriteit de bevoegdheid om paspoorten en identiteitsdocumenten af te geven en nieuwe nationale nummers toe te kennen aan de inwoners van de Gazastrook en de Westelijke Jordaanoever. Deze bevoegdheid valt onder de controle van de staat Israël: de Palestijnse Autoriteit kan alleen reisdocumenten afgeven aan Palestijnen die in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven.

Bovendien worden Palestijnen die niet in deze registers zijn opgenomen en niet in de bezette Palestijnse gebieden, de Westelijke Jordaanoever, Gaza en Oost-Jeruzalem wonen, de toegang tot Palestina ontzegd. Deze Palestijnen mogen niet stemmen, genieten geen burgerrechten en hebben geen concrete fysieke banden met Palestina.

Volgens UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) weerspiegelt het begrip "onderdaan" een officiële band van politieke en juridische aard tussen een individu en een staat. Het bepaalt ook dat "deze status in het algemeen gepaard zal gaan met ten minste een recht van binnenkomst, terugkeer en verblijf op het grondgebied van de staat". UNHCR voegt hieraan toe dat "het begrip onderdaan in dit verdrag in overeenstemming is met de traditionele betekenis van deze term in het internationaal recht, namelijk personen ten aanzien van wie een staat meent rechtsmacht uit te oefenen op grond van de nationaliteitsband". Het lijkt onmogelijk dat een persoon van Palestijnse afkomst, geregistreerd buiten de bezette Palestijnse gebieden, wordt beschouwd als "onder de jurisdictie" van de staat Palestina.

Palestijnen die buiten de bezette Palestijnse gebieden bij het UNWRA zijn geregistreerd, hebben geen recht op enige diplomatieke of consulaire bescherming met betrekking tot hun terugkeer naar het land van hun nationaliteit.

Volgens artikel XVII, lid 1, a) van het Akkoord van 28 september 1995 "strekt de bevoegdheid van de Raad zich overeenkomstig de Beginselverklaring uit tot het grondgebied bestaande uit de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook, dat één territoriale entiteit vormt, met uitzondering van aangelegenheden waarover in het kader van de onderhandelingen over de permanente status moet worden onderhandeld, van Jeruzalem, de nederzettingen, gespecificeerde militaire sites, Palestijnse vluchtelingen, grenzen, buitenlandse betrekkingen en Israëli's."

Aangezien de Palestijnse Autoriteit geen jurisdictie heeft over Palestijnse vluchtelingen die zijn ingeschreven in de registers van UNWRA en die buiten de bezette Palestijnse gebieden verblijven, kan zij hen niet als haar onderdanen beschouwen.

Palestijnen die geen concrete politieke, juridische of zelfs 'bodem'banden (lien de sol) met Palestina hebben, genieten geen effectieve nationaliteit als geen enkele andere staat dan Palestina hen een nationaliteit heeft verleend.

10. *Uit het voorgaande volgt dat:*

- Palestina voldoet aan de criteria om te worden beschouwd als een staat, bevoegd om te bepalen wie haar onderdanen zijn;*
- de Palestijnse vluchteling die is ingeschreven in de UNWRA-registers maar niet meer verblijft in de operatiezone van het UNWRA en bijgevolg niet meer geniet van de hulp en bescherming van het UNWRA, in de regel staatloos is;*

-de Palestijnse vluchteling die niet is ingeschreven in de UNWRA-registers en niet verblijft in de operatiezone van het UNWRA of in de bezette Palestijnse gebieden en bijgevolg niet geniet van de hulp en bescherming van het UNWRA, in de regel staatloos is;
 -de Palestijn die niet is ingeschreven in de UNWRA-registers maar wel in de registers van de Palestijnse Autoriteit, die woont in de bezette Palestijnse gebieden en aan wie de Palestijnse Autoriteit een paspoort of identiteitsdocumenten heeft afgeleverd, moet worden beschouwd als een onderdaan van de staat Palestina en niet als een staatloze;
 -de Palestijn die is ingeschreven in de UNWRA-registers en in voorkomend geval in de registers van de Palestijnse Autoriteit, die woont in de bezette Palestijnse gebieden en aan wie de Palestijnse Autoriteit een paspoort of identiteitsdocumenten heeft afgeleverd, moet worden beschouwd als een onderdaan van de staat Palestina en niet als een staatloze'.

Verzoeker beschikt over geen enkel Palestijns document en zijn ouders evenmin. Zijn ouders zijn niet ingeschreven in de registers van de Palestijnse Nationale Autoriteit (zie attest van de Palestijnse Missie bij de EU, België en Luxemburg d.d. 26 oktober 2020). Zij zijn als Palestijnse vluchtelingen geregistreerd bij het UNWRA en ook in Libanon zijn zij als dusdanig ingeschreven (cfr. hun Libanees paspoort voor Palestijnse vluchtelingen). Zij hebben nooit in Palestina verbleven.

Gelet op deze gegevens en eensluidend met voormeld advies van advocaat-generaal Thierry Werquin is de rechtbank van oordeel dat verzoeker aantoonbaar dat Palestina hem niet als onderdaan beschouwt.

4. Geen enkel element laat toe te besluiten dat enige staat verzoeker als onderdaan beschouwt krachtens haar wetgeving. Het verzoek is dus gegrond.

OP DEZE GRONDEN DE RECHTBANK,

met inachtneming van de artikelen 2, 9, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken en artikel 1028 e.v. Ger. W. en het advies van het openbaar ministerie,

verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond.

erkent als staatloze waarop alle bepalingen van het Verdrag van New York van toepassing zijn of kunnen zijn: [REDACTED] met RR [REDACTED] geboren te Sint-Niklaas op [REDACTED]

laat de gerechtskosten ten laste van verzoekers q.q. en veroordeelt hen tot betaling van het rolrecht van € 165,00 (in debet omdat hen kosteloze rechtsbijstand werd verleend).

Aldus, behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op **elf mei tweeduizend drieëntwintig**.

Heeft de zaak volledig behandeld en erover geoordeeld: ondervoorzitter/familierechter Katrien De Wilde, bijgestaan door griffier Linda De Wispelaere.


Linda De Wispelaere


Katrien De Wilde