

F°
5020

Repertoriumnummer 2023/ 11773
Kamer G17
Datum van uitspraak 23/11/2023
Rolnummer A.R. 22/1817/B
IB.10

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Verzoekschrift/dagvaarding
na 31/01/2019

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Vonnis

(nationaliteitskeuze)

Aangeboden op
Niet te registreren

G17-09/11
21/1817/B

21/2202197/€24,00

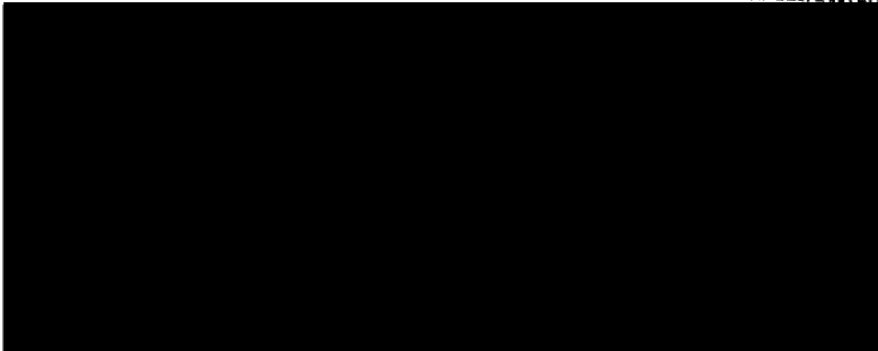
F-5021

€165 on NTI

NEERGELEGD
29 DEC 2022
PEC
Oost- ... ANLEG
... ng Gent

17° kamer

23 NOV. 2023



GEZIEN GENT
30 DEC 2022
DE GHIFFIER


Astrid De Leener
griffier

A.R. nr. 22/1817/B - In de zaak van:

[REDACTED] geboren te [REDACTED]
(Somalië) op [REDACTED] wonende te [REDACTED]
verzoeker, verschenen in persoon en bijgestaan door Mr. Bertrand Vrijens,
advocaat te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 641,

tegen:

de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde, vertegenwoordigd door substituut-procureur des Konings Evelien De Ridder,

vonnist de rechtbank als volgt.

De partijen werden gehoord tijdens de terechtzitting in raadkamer van deze rechtbank en kamer van 1 juni 2023.

De stukken werden ingezien, in het bijzonder:

- de verklaring tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit overeenkomstig artikel 12bis § 1, 2° WBN, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Gent op 5 augustus 2022;
- het negatief advies uitgebracht door H. Van Driessche, substituut-procureur des Konings van 1 december 2022 en op 6 december 2022 ter kennis gebracht van de verzoeker;
- het verzoek tot aanhangigmaking bij de rechtbank van eerste aanleg aangetekend verstuurd door de verzoeker op 13 december 2022;
- de conclusie van de verzoeker neergelegd tijdens de zitting van 1 juni 2023;
- het tussenvonnissen van deze rechtbank en kamer van 29 juni 2023;
- het kort verslag van deskundige Lies Lavens van 4 oktober 2023 en de aanvullende stukken van de deskundige neergelegd ter zitting van 9 november 2023;
- het aanvullend advies van procureur des Konings Evelien De Ridder van 8 november 2023;
- het proces-verbaal van horen van deskundige Lies Lavens van 9 november 2023.

Procureur des Konings Evelien De Ridder handhaafde tijdens de zitting van 9 november 2023 het negatief advies tegen de gevraagde nationaliteitsverklaring van de verzoeker. De verzoeker vraagt dit negatief advies ongegrond te verklaren en zijn nationaliteitsverklaring in te willigen.

Beoordeling

1. De rechtbank heeft bij tussenvonnissen van 29 juni 2023 de relevante procedurele voorgaanden beschreven en het verzoek tijdig en regelmatig verklaard.

2. Gebrek aan kennis van het Nederlands

2.1. Vooreerst is deze rechtbank van oordeel dat wel degelijk dient ingegaan te worden op het verzoek van de verzoeker omtrent het door hem aangevoerde bewijs van zijn talenkennis zoals het KB van 14 januari 2013

voorziet. Hij wenst zijn talenkennis te bewijzen door het voorleggen van een attest van kennis van één van de drie landstalen zoals voorzien in art. 1, 6° van het KB van 14 januari 2013. Dat de verzoeker zijn talenkennis nog op andere manieren kan bewijzen is niet relevant. Niet antwoorden op de door de verzoeker ingeroepen rechtsgrond of het door de verzoeker ingeroepen middel houdt *rechtswegering* in (Er is rechtswegering als de rechter weigert recht te spreken onder enig voorwendsel, zelfs van het stilzwijgen, de duisterheid of de onvolledigheid van de wet (artikel 5 Ger. W.)).

2.2. De rechtbank heeft bij tussenvonnis van 29 juni 2023 een mini-expertise bevolen omtrent deze problematiek en daartoe deskundige Lies Lavens aangesteld met de volgende beperkte opdracht overeenkomstig art. 986 Ger.W.:

"na behoorlijke oproeping van de verzoeker bij ter post aangetekende brief en zijn advocaat bij gewone brief,

te onderzoeken of de verzoeker, hoewel hij over de volgens het WBN vereiste mondelinge taalvaardigheid beschikt, door een gebrek aan taalkundige basiscompetenties en -inzichten al dan niet in staat is de in taalniveau A2 overeenstemmende schriftelijke vaardigheden te verwerven, desgevallend door de daartoe ingerichte opleidingen te volgen (en hem hiertoe eventueel de nodige taaltesten/screenings te laten doorlopen. (...)"

De deskundige legde op 4 oktober 2023 een verslag neer met de volgende inhoud:

*"Bij de intake in 2016 werd door mijn collega het volgende genoteerd:
De cursist is zwak gealf in LS/Somali. Leest traag, haperend, spellend. Moeite met bepaalde medeklinkers, tweeklanken en clusters. Ook motoriek vrij zwak, kopieert traag. KLK traag, vaak fout, werkt wel zeer nauwkeurig, vraagt feedback.*

Hij werd op basis van deze info geplaatst in ons traject Latijns Schrift. Dit traject maakt deel uit van het NT2 traject en is bedoeld voor mensen die kunnen lezen en schrijven in hun eigen taal, maar ons alfabet niet machtig zijn. Daarnaast wordt het traject ook gevolgd door zwak gealfabetiseerde cursisten die baat hebben bij extra ondersteuning van de schriftelijke vaardigheden.

Hij volgde in dit traject de modules Voorbereiding Latijns schrift en Technisch lezen en schrijven Latijns schrift Verkort.
In zijn evaluatiesjablonen werd door de lesgevers het volgende genoteerd met betrekking tot zijn schriftelijke vaardigheden:

- evaluatie Voorbereiding Latijns schrift:

heeft veel meer moeite met schriftelijke vaardigheden en lees- en schrijfvoorwaarden. Hij heeft het moeilijk om auditief te analyseren. Synthese lukt iets beter. gaat mee naar de volgende module. Daar zal moeten bekeken worden of het optimaal is dat hij zijn traject verder zet in het LS-spoor of eerder naar het alfa-spoor moet worden doorverwezen.

- evaluatie Technisch lezen en schrijven Latijns schrift Verkort

Op gebied van technisch lezen en schrijven scoort hij heel zwak. Hij heeft moeite met synthese/analyse, leest vaak klanken die er niet staan, voegt tussenklanken toe, ... Hij heeft hier zelf geen besef van. Volgens hem gaat het allemaal vlot.

kan zijn traject niet verder zetten in het LS-spoor en gaat naar alfa.

Uit het bovenstaande blijkt dat de cursist van bij aanvang van zijn traject problemen ondervond met de schriftelijke vaardigheden.

Hij zette zijn leerloopbaan verder binnen het Alfatraject van oktober 2016 tot juni 2019.

In juni 2019 behaalde hij zijn certificaat NT2 Alfa Mondeling Richtgraad 1 en schriftelijk richtgraad 1.1.

In zijn laatste evaluatie werd vermeld: *Hij wil zeker nog les volgen indien er een vervoltraject zou komen.*

Van dat vervoltraject was op dat moment geen sprake.

Sinds maart 2022 bestaat dat vervoltraject wel. Sindsdien is het mogelijk dat sterke alfacursisten een opleiding Waystage Schriftelijk/A2 volgen. Zij dienen hiervoor eerst een screeningstest af te leggen die peilt naar hun mondelinge en schriftelijke vaardigheden, maar ook naar hun algemene leervaardigheid en zelfstandigheid. Deze vaardigheden zijn nodig om het niveau A2 mondeling te behalen.

██████████ legde op 22/09/2023 de screeningstest af. Hij slaagde niet voor de test en kan dus niet starten in de module die nodig is om A2 Schriftelijk te behalen.

Uit deze test blijkt dat ██████████ niet over de vaardigheden beschikt om het niveau A2 Schriftelijk te behalen: hij slaagt niet voor het technisch lezen, noch voor het functioneel lezen en schrijven.

Bijgevoegd vindt u de persoonlijke verklaring die ██████████ op 22/09/2023 ontving en een overzicht van zijn leerloopbaan.

In het kader van mijn opdracht als deskundige verklaar ik dat ██████████ hoewel hij over de volgens het WBN vereiste mondelinge taalvaardigheid beschikt, door een gebrek aan taalkundige basiscompetenties en – inzichten NIET in staat is de met taalniveau A2 overeenstemmende schriftelijke vaardigheden te verwerven."

De deskundige werd tijdens de zitting van 9 november 2023 gehoord in aanwezigheid van de verzoeker en zijn advocaat alsook in aanwezigheid van substituut-procureur des Konings Evelien De Ridder.

De deskundige legde nog aanvullende stukken neer (zijnde de screeningstest WS schriftelijk voor ex-alfa's). Ze antwoordde op de gestelde vragen als volgt:

"De deskundige verklaart dat zij geen andere specialisten in de materie kent. De lesgevers in het CVO zijn niet getraind in alfabetisering.

Op de vraag van het openbaar ministerie of een logopedist aangewezen zou zijn om een test af te nemen: bij LIGO werken vier logopedisten. Indien nodig kunnen zij ingeschakeld worden. Maar gewone logopedisten geven geen les in het alfabetiseringstraject.

De deskundige verklaart dat men binnen de centra voor basiseducatie een jaar bezig is geweest met het ontwikkelen van de nieuwe screeningstest. In Antwerpen werkte men al langer met een dergelijke test. Ondertussen hebben we een gelijkaardige test ontwikkeld in Gent-Meetjesland-Leieland. Nu is het de bedoeling als iemand het Alfatraject beëindigd heeft om na te gaan of de betrokkene al dan niet sterk genoeg is om over te gaan naar de module Waystage schriftelijk.

Op vraag van het openbaar ministerie over de specifieke onmogelijkheid van de verzoeker om te voldoen aan de taalvereiste:

Veel info over het verleden van de betrokkene krijgen wij niet. Mijnheer is gestart in de klassieke opleiding. Hij was goed gestart. Voorbereiding Latijns schrift lukte niet. Dan is betrokkene noodgedwongen doorgestuurd naar het Alfatraject. In mijn verslag heb ik alle informatie verstrekt vanaf de intake en tot en met alle modules die doorlopen zijn. Maar schriftelijk kan het niveau niet behaald worden. Vervolgens heb ik de screeningstest vermeld. Daaruit blijkt dat mijnheer noch technisch kan lezen noch kan schrijven. Hij is enkel geslaagd voor het gedeelte spreken. Bij mijnheer lukte functioneel lezen ook niet. Dit is

aan de hand van een aantal woorden de betekenis van een zin weergeven (zie factuur Farys en een uitnodiging voor een LIGO feest).”

Uit de verdere toelichting ter zitting volgt vooreerst dat de deskundige Lies Lavens (en ook haar directeur Van Valckenborgh) wél degelijk over de nodige bekwaamheid en deskundigheid beschikt. Zij behoort tot het Centrum voor Basiseducatie Ligo dat de wettelijke taak gekregen heeft tot het afleveren van attesten in de zin van art. 1, 6° van het KB van 14 januari 2013 (BS 21 januari 2013), zijnde attesten voor het slagen voor één van de drie landstalen waaruit een taalniveau blijkt dat overeenstemt met het taalniveau dat is vereist krachtens artikel 1, § 2, 5°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en dat wordt afgegeven door een instelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap. Ligo is een door de Vlaamse overheid *gesubsidieerd* en *erkend* Centrum voor Basiseducatie en werkt volgens het Vlaams Decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. Deze centra zijn wettelijk erkend op grond van art. 56 e.v. van het Vlaams Decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. De erkenning van een dergelijk centrum voor basiseducatie is de toekenning van de bevoegdheid aan het centrubestuur om aan cursisten de van rechtswege geldende studiebewijzen toe te kennen (art. 56bis Decreet van 15 juni 2007). De rechtbank ziet niet in hoe hierover nog verder betwisting kan bestaan. De procureur des Konings doet overigens zelf geen enkele concrete suggestie omtrent een andere aan te stellen deskundige behalve een niet nader bij naam genoemde logopedist. De door de rechtbank aangestelde deskundige heeft ter zitting uiteengezet dat een dergelijke logopedist ook aanwezig is bij LIGO en indien noodzakelijk kan ingeschakeld worden, maar dat een reguliere logopedist niet gewend is te werken met vormen van analfabetisme. Dit specialisme ligt bij de Centra voor Basiseducatie.

Naar het oordeel van deze rechtbank staat het met het gevoerde deskundigenonderzoek vast dat de verzoeker zich bevindt in een toestand die beschreven wordt in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 23 maart 2023 (zie GWH 23 maart 2023, nr. 53/2023, RW 2022-23, 1360) met name dat de artikelen 1, § 2, 5°, en *12bis*, § 1 WBN de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden in zoverre die bepalingen niet voorzien in een *uitzondering* op de vereiste om over een minimale kennis van één van de landstalen te beschikken gelijk aan niveau A2 van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Moderne Vreemde Talen, ten aanzien van de vreemdelingen die analfabeet zijn en die, *hoewel zij over de vereiste mondelinge taalvaardigheid beschikken, door een gebrek aan taalkundige basiscompetenties en -inzichten niet in staat zijn de met dat niveau overeenstemmende schriftelijke vaardigheden te verwerven, ook niet door de daartoe ingerichte opleidingen te volgen.*

De deskundige heeft het concreet traject van de verzoeker beschreven, hem aan alle mogelijke screenings onderworpen en hieruit het besluit moeten trekken dat de verzoeker, hoewel hij over de volgens het WBN vereiste *mondelijke taalvaardigheid* beschikt, door een gebrek aan taalkundige basiscompetenties en – inzichten NIET in staat is de met taalniveau A2 overeenstemmende schriftelijke vaardigheden te verwerven.

Het niet slagen in de vermelde schriftelijke vaardigheden, is niet het gevolg van de onwil van de verzoeker om zich te integreren of om redelijke inspanningen te leveren teneinde één van de landstalen te leren, *maar van een gebrek aan bepaalde taalkundige basiscompetenties*

en -inzichten. In zulke gevallen brengt de taalvereiste, ten aanzien van de door de wetgever nagestreefde doelstelling van integratie, *onevenredige gevolgen met zich mee* (zie overweging B.10.5 van het arrest).

Volgens de grondwetsconforme interpretatie van de nationaliteitswet voldoet de verzoeker aan de wettelijk vereiste taalcompetenties.

Het negatief advies van de procureur des Konings is ongegrond.

3. Bij arrest met nummer 72/2021 van 20 mei 2021 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld:

- Artikel 15, § 5, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, zo geïnterpreteerd dat het openbaar ministerie niet wordt beschouwd als zijnde partij in de gerechtelijke procedure ter betwisting van het door het openbaar ministerie uitgebrachte negatief advies en die bepaling bijgevolg de toepassing van de artikelen 1017 tot 1022 van het Gerechtelijk Wetboek in de weg staat, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

- Dezelfde bepaling, zo geïnterpreteerd dat het openbaar ministerie wordt beschouwd als zijnde partij in de gerechtelijke procedure ter betwisting van het door het openbaar ministerie uitgebrachte negatief advies en die bepaling bijgevolg de toepassing van de artikelen 1017 tot 1022 van het Gerechtelijk Wetboek niet in de weg staat, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Dit betekent dat de gerechtskosten van deze procedure ten laste moeten worden gelegd van de Belgische Staat. Dit betekent dat de verzoeker die bijgestaan werd door een advocaat recht heeft op een rechtsplegingsvergoeding. Er wordt geen vermindering van de rechtsplegingsvergoeding gevraagd zodat de basisrechtsplegingsvergoeding voor een niet in geld waardeerbaar geschil van 1.800,00 euro wordt toegekend. De deskundige begrootte haar definitieve staat van ereloon en kosten op de reeds door de verzoeker betaalde provisie van 260,00 euro. Ook deze gerechtskost komt ten laste van de Belgische staat.

**OP DEZE GRONDEN,
DE RECHTBANK,**

met inachtneming van de artikelen 2 en 9 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken en artikel 12bis WBN,

verder recht doend na het arrest van het Grondwettelijk Hof van 23 maart 2023 en het tussenvonnissen van deze rechtbank en kamer van 29 juni 2023.

Verklaart het negatief advies van het openbaar ministerie niet gegrond.

WILLIGT de verklaring van Belgische nationaliteit, gedaan voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Gent op 5 augustus 2022 door
[REDACTED] **geboren te** [REDACTED]

(Somalië) op [REDACTED] **wonende te** [REDACTED]
[REDACTED], IN.

Veroordeelt de Belgische staat tot betaling van de gerechtskosten en begroot die aan de zijde van de verzoeker op:

- 24,00 euro bijdrage voor het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 260,00 euro kosten deskundigenonderzoek (reeds voorgeschoten door de verzoeker),
- 1.800,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Stelt vast dat de Belgische Staat vrijgesteld is van de betaling van het rolrecht.

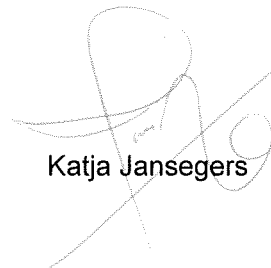
Verzoekt de griffier te handelen volgens art. 983 Ger.W. door bij gewone brief een afschrift van huidig vonnis toe te zenden aan gerechtsdeskundige Lies Lavens.

Aldus behandeld in raadkamer en uitgesproken in openbare terechtzitting van de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op **drieëntwintig november tweeduizend drieëntwintig**.

Heeft de zaak volledig behandeld en erover geoordeeld: rechter Katja Jansegers, bijgestaan door griffier Mia Cocquyt.



Mia Cocquyt



Katja Jansegers