

Repertoriumnummer 2023/ 11792
Kamer G17
Datum van uitspraak 23/11/2023
Rolnummer A.R. 23/1265/B
IB.10

Verzoekschrift/dagvaarding
na 31/01/2019

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

**Rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen,
afdeling Gent**

Beschikking

(nationaliteitskeuze)

Aangeboden op
Niet te registreren



€ 165 N.T.I.
€ 24,00

17° kamer

23 NOV. 2023

F- 5052

CONSULTATIEBUREAU EXPATSOLUTIONS
CONSULENT



040923_P113

Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van
en te Gent
Stadhuis – Botermarkt 1
9000 GENT

AANGETEKEND

Gent, 23 augustus 2023

Geachte Ambtenaar,

Betreft : [REDACTED]
M. ref. : 2023/0357
Uw ref. : Verklaring ter verkrijging van de Belgische nationaliteit -
Referte Paret: OU 23NK1726 - NATIONALITEITSVERKLARING

Bij aangetekend schrijven van 17 Augustus 2023 werd mijn cliënt meegedeeld dat de Procureur des Konings bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent een negatief advies heeft uitgebracht inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit van mijn cliënt.

Cliënt vraagt om het dossier aanhangig te willen maken bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent.

Wij zullen verder argumenteren van zodra wij kennis hebben genomen van het dossier.

Mag ik U verzoeken het dossier om die reden aan de rechtbank te willen overmaken?

Inmiddels teken ik,

Met voornama hoogachting,

Meryem Devre

Meryem Devre

Polderstraat 74
9820 Merelbeke

info@expatsolutions.be

TEL. 0471/75.76.25

Consultatie:
Maandag tot en met vrijdag
van 10u tot 15u,
andere dagen op afspraak.

Beroepsrekening
BE89 3632 3092 2785
BRUBEBB

BTW BE-0798.720.071

A.R. nr. 23/1265/B - In de zaak van:

████████████████████ geboren te Yunak (Turkije) op ██████████
██████████ en wonende te ██████████
verzoekster, verschenen in persoon en bijgestaan door Mr. Bertrand
Vrijens loco Mr. Elke Van De Cotte, beiden advocaat te 9000 Gent,
Kortrijksesteenweg 641,

verleent de rechtbank de volgende beschikking.

De partijen werden gehoord tijdens de zitting in raadkamer van deze
rechtbank en kamer van 9 november 2023.

De rechtbank heeft de stukken ingezien, in het bijzonder:

- de verklaring van de verzoekster tot het verkrijgen van de Belgische
nationaliteit overeenkomstig artikel 12bis, § 1, 5° WBN, afgelegd voor
de ambtenaar van de burgerlijke stand te Gent op 20 april 2023;
- het negatief advies, uitgebracht door Evelien De Ridder, substituut-
procureur des Konings op 17 augustus 2023 en op 18 augustus 2023
ter kennis gebracht van de verzoekster;
- het verzoek tot aanhangigmaking bij de rechtbank van eerste aanleg op
31 augustus 2023 verstuurd.

De verzoekster vraagt het negatief advies 17 augustus 2023 ongegrond te
verklaren en haar nationaliteitsverklaring in te willigen.

Substituut-procureur des Konings Evelien De Ridder handhaafde in haar
advies neergelegd ter griffie op 20 oktober 2023 het eerder ongunstig
advies.

Daarna heeft de rechtbank de zaak in beraad genomen.

Beoordeling

1. Het verhaal van de verzoekster is tijdig en regelmatig ingesteld en dus
ontvankelijk.

2. De **procureur des Konings** heeft een negatief advies uitgebracht tegen
de gevraagde nationaliteitsverklaring van de verzoekster omwille van: het
feit dat de verzoekster onvoldoende het bewijs levert van haar *deelname
aan het leven van de onthaalgemeenschap*. Taalcursussen bewijzen niet de
deelname aan de onthaalgemeenschap. Bovendien voldoen de
documenten waarmee de verzoekster de vervulling van deze
grondvoorwaarde poogt aan te tonen niet om het bewijs te leveren van de
inspanningen om deel uit te maken van het leven van de
onthaalgemeenschap gedurende de volle 10 jaar voorafgaand aan de
nationaliteitsverklaring. Tewerkstelling dient bewezen te worden aan de
hand van individuele rekeningen of loonfiches waaruit de dagen en/of uren
tewerkstelling per maand duidelijk blijkt. Bovendien zijn er, zelfs rekening
houdend met de voorgelegde attesten, toch grote periodes van inactiviteit.
De procureur heeft begrip voor de situatie van de verzoekster maar
doktersverslagen bewijzen geenszins haar deelname aan de
onthaalgemeenschap. Deze stelling gaat des te meer op wanneer het gaat
over doktersverslagen van een familielid van de verzoekster. De medische
tussenkomsten lijken ook niet van die aard dat deze de maandenlange

afwezigheid van de verzoekster op de arbeidsmarkt kunnen verklaren. De verzoekster legt evenmin stukken voor van haar statuut als mantelzorger. Er dienen bewijzen voorgelegd te worden van economische/sociale/culturele inspanningen van 20 april 2013 tot aan het afleggen van de verklaring. De deelname aan de onthaalgemeenschap is niet bewezen.

In haar conclusie neergelegd ter griffie op 7 november 2023 zet de **verzoekster** uiteen dat ze op haar 17 jaar naar België kwam en onmiddellijk school liep in België. Ze volgde ook taallessen bij Leerpunt in Ninove en is geslaagd voor een inburgeringscursus. Van 2013 tot aan de bevalling van haar zoontje heeft de verzoekster gewerkt. Ze legt een overzicht van haar loopbaan en werkgevers voor. De verzoekster zet uiteen dat haar zwangerschap en bevalling met complicaties is verlopen waarvan ze diende te bekomen. Daarnaast had ook haar zoontje na zijn geboorte allerlei medische problemen die een ziekenhuisopname noodzakelijk maakten. Nadien stelt de verzoekster geconfronteerd geweest te zijn met de ziekte van haar moeder (diabetes) wiens tenen dienden geamputeerd te worden en opnieuw diende te leren lopen (nog los van de mentale impact die deze operatie gehad heeft). Dit alles deed zich voor tijdens de coronaperiode. Toen draaide de hele maatschappij op een laag pitje zodat de verzoekster in elk geval gedurende die periode niet ten volle zou hebben kunnen werken. Vanaf 2022 is de verzoekster opnieuw aan het werk als poetsvrouw bij Care, waar ze tot op vandaag werkt. Ze heeft vele jaren gewerkt en ook deelgenomen aan verschillende culturele en lokale evenementen, heeft verschillende Belgische vrienden en is volledig geïntegreerd.

Substituut-procureur des Konings Evelien De Ridder handhaafde in haar advies neergelegd op 20 oktober 2023 het eerder ongunstig advies.

3. Volgens art. 12bis, § 1, 5° WBN kan de Belgische nationaliteit verkregen worden door een verklaring af te leggen overeenkomstig artikel 15 WBN de vreemdeling die:

- a) de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt;
- b) en tien jaar zijn hoofdverblijfplaats in België heeft gevestigd op grond van een wettelijk verblijf;
- c) en het bewijs levert van de kennis van één van de drie landstalen;
- d) en het bewijs levert van zijn deelname aan het leven van zijn onthaalgemeenschap. Dit bewijs kan door alle rechtsmiddelen geleverd worden, en bevat elementen waaruit blijkt dat de aanvrager deelneemt aan het economische en/of socioculturele leven van die onthaalgemeenschap.

Deelname aan het leven van de onthaalgemeenschap

De wetgever gaf geen gevolg aan de aanbeveling van de Raad van State om het onderscheid te verduidelijken tussen, enerzijds, “*maatschappelijke integratie*” en, anderzijds, “*deelname aan het leven van zijn onthaalgemeenschap*”. Het resultaat is dat de inhoud van het criterium “*deelname aan het leven van zijn onthaalgemeenschap*”, in tegenstelling tot de andere integratiecriteria, niet in het Wetboek van de Belgische Nationaliteit is gespecificeerd.

Het bewijs van deelname aan het leven van de Belgische onthaalgemeenschap kan *door alle middelen* worden geleverd en bevat

elementen waaruit blijkt dat de betrokkene deelneemt aan het economisch en/of socioculturele leven van de onthaalgemeenschap. Het volstaat dat het bewijs geleverd wordt van deelname aan het economisch of socioculturele leven (zie Brussel (43^e kamer), nr. 2021/FQ/2, 9 augustus 2021, *Rev.dr.étr.* 2021, afl. 212, 98).

Volgens de omzendbrief van 8 maart 2013 moet de deelname aan de onthaalgemeenschap blijken uit een *reeks indicaties* waarvan het bewijs door alle rechtsmiddelen kan worden geleverd: bijvoorbeeld het feit dat de verzoekster in België school heeft doorlopen, het volgen van een beroepsopleiding, een actieve betrokkenheid bij het Belgisch verenigingsleven, deelname aan opleidingsstructuren opgezet in het kader van bijvoorbeeld de onthaal- en integratietrajecten die worden georganiseerd door de gemeenschappen of enig ander gelijkaardig proces, jarenlange uitoefening van een beroepsactiviteit in België, enz. De omzendbrief merkt verder op dat de voornoemde onthaalgemeenschap in geen geval gelijkgesteld kan worden met de in België gevestigde gemeenschap van herkomst van de belanghebbende.

Deelname aan het leven van de onthaalgemeenschap kan volgens de *rechtspraak* ook blijken uit een actieve betrokkenheid bij de school van de kinderen, de ondersteuning van de echtgenoot, die werkt als zelfstandige, de zorg voor een vlotte integratie van de kinderen en vriendschapsbanden met Belgische bureaus (vgl. Famrb. Brussel 23 november 2017, <http://kruispuntmi.be/vreemdelingenrecht/rechtspraak>).

De verzoekster houdt sedert 16 januari 2010 ononderbroken wettelijk verblijf in België. Ze was toen 17 jaar en is hier in België meteen naar school gegaan.

Naar het oordeel van deze rechtbank levert de verzoekster wél degelijk het bewijs van haar deelname aan het sociaal en/of economisch leven in België gedurende 10 jaar voorafgaand aan haar nationaliteitsverklaring (op 20 april 2023), door voorlegging van de volgende documenten:

- een motivatiebrief;
- diverse taalattesten van 2022 en 2023 (CVO Groeipunt);
- loonfiches nr. 281.10 met betrekking tot haar inkomsten in 2014, 2017, 2018, 2019, 2020 en 2022;
- een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur bij Care bv (met aanvang op 21 oktober 2022);
- loonbrieven van de maanden september-december 2022 van Care bv en loonbrieven van de maanden januari-april 2023 (en later) van Care bv (nieuw stuk 1 verzoekster);
- aanslagbiljetten voor de inkomstenjaren 2013 tot en met 2021;
- een uitprint van mypension.be waaruit een overzicht blijkt van de beroepsloopbaan van de verzoekster tussen de jaren 2011 en 2022;
- een attest van inburgering van 27 januari 2023;

Uit de hierboven opgesomde stukken blijkt dat de verzoekster vele jaren actief is geweest op de Belgische arbeidsmarkt. Het is niet vereist dat de verzoekster loonfiches nr. 281.10 dient voor te leggen om haar deelname aan de onthaalgemeenschap te bewijzen. Dit kan met alle middelen van recht. Anders dan andere gronden om de Belgische nationaliteit te verwerven dient de verzoekster niet haar economische participatie door middel van een aantal arbeidsdagen te bewijzen. De stukken die de

verzoekster voorlegt volstaan voor het bewijs van haar deelname aan de Belgische arbeidsmarkt. Zo werkte ze van 2013 tot midden 2016 als productiewerkster voeding bij Lammens, in juli 2016 als poetsvrouw bij het UZ (Sodexo), van 2016 tot 2017 als keukenmedewerker bij Agaric-Agatheia en van 2017 tot 2020 als tuinbouwarbeidster bij Gemaflor. In 2022 tot heden is zij actief als poetsvrouw bij Care bv (arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur).

Het klopt dat er periodes van inactiviteit zijn geweest, maar de verzoekster kan deze verklaren door haar eigen moeilijke bevalling met complicaties in 2019 (ze diende langer in het ziekenhuis te blijven zowel voor haarzelf maar ook voor haar zoontje die complicaties had), de ziekte van haar zoon die geboren is op 23 januari 2020 en de zware ziekte van haar moeder (zij woont immers samen met haar beide ouders; haar moeder heeft diabetes en haar tenen werden in november 2020 geamputeerd met een zeer zware mentale en fysieke revalidatie tot gevolg). Zo legt zij de nodige doktersverslagen van de ziekenhuisbezoeken voor die ze deed met haar zoontje ██████████ (in 2021, 2022 en 2023), die ze diende te doen voor haarzelf (in 2019 en 2020) en voor haar moeder ██████████ (in 2021). Dit zijn allen omstandigheden *buiten haar wil* in de periode 2020-2021. Daarenboven zou de coronapandemie in 2020 toch voor een verminderde activiteit van de verzoekster op de arbeidsmarkt gezorgd hebben. Vanaf 2022 kon de verzoekster de draad opnieuw opnemen en ging ze opnieuw aan het werk. Ze ging aan de slag als poetsvrouw bij Care en werkt daar nog steeds. Samengevat dient gesteld te worden dat de verzoekster vele jaren aan het werk is en enkel omwille van gezondheidsproblemen van zichzelf, haar zoontje en haar moeder en de coronapandemie niet actief is geweest op de arbeidsmarkt.

Uit al het voorgaande blijkt dat de verzoekster het bewijs levert van haar deelname aan de Belgische onthaalgemeenschap.

Besluit: De verzoekster toont aan te voldoen aan de wettelijke vereisten van het WBN zodat haar verzoek gegrond is.

De gerechtskosten

4. Bij arrest met nummer 72/2021 van 20 mei 2021 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld:

- *Artikel 15, § 5, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, zo geïnterpreteerd dat het openbaar ministerie niet wordt beschouwd als zijnde partij in de gerechtelijke procedure ter betwisting van het door het openbaar ministerie uitgebrachte negatief advies en die bepaling bijgevolg de toepassing van de artikelen 1017 tot 1022 van het Gerechtelijk Wetboek in de weg staat, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.*
- *Dezelfde bepaling, zo geïnterpreteerd dat het openbaar ministerie wordt beschouwd als zijnde partij in de gerechtelijke procedure ter betwisting van het door het openbaar ministerie uitgebrachte negatief advies en die bepaling bijgevolg de toepassing van de artikelen 1017 tot 1022 van het Gerechtelijk Wetboek niet in de weg staat, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.*

Dit betekent dat de gerechtskosten van deze procedure ten laste moeten worden gelegd van de Belgische Staat. Aangezien geen vermindering van de rechtsplegingsvergoeding gevraagd wordt, wordt de basisrechtsplegingsvergoeding voor een niet in geld waardeerbaar geschil toegekend.

**OP DEZE GRONDEN,
DE RECHTBANK,**

met inachtneming van de artikelen 2 en 9 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, de artikelen 7bis tot en met 15 WBN en het mondeling advies van het openbaar ministerie,

Verklaart het aanvankelijk negatief advies van het openbaar ministerie niet gegrond.


WILLIGT de verklaring van Belgische nationaliteit, gedaan voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Gent op 20 april 2023 door [REDACTED] geboren te Yunak (Turkije) op [REDACTED] en wonende te [REDACTED] IN.

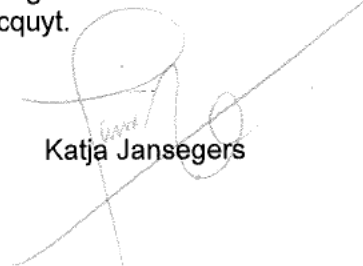
Veroordeelt de Belgische staat tot betaling van de gerechtskosten en begroot die aan de zijde van de verzoekster op 24,00 euro bijdrage voor het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand en 1.800,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Stelt vast dat de Belgische Staat vrijgesteld is van de betaling van het rolrecht.

Aldus behandeld in raadkamer en uitgesproken in openbare terechtzitting van de zeventiende familienkamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op **drieëntwintig november tweeduizend drieëntwintig**.

Heeft de zaak volledig behandeld en erover geoordeeld: familierechter Katja Jansegers, bijgestaan door griffier Mia Cocquyt.


Mia Cocquyt


Katja Jansegers