

Grosse

Mr.

In :

Uit:

UR.

RD

€ :

dd.

Grosse

Mr.

In :

Uit:

UR.

RD

€ :

dd.

Afschrift - Art. 792 G.W.
Vrij van expedite-recht
art. 220, 2° Wetb. reg.

VONNIS uitgesproken door de Voorzitter van de **TWAALFDE KAMER** in openbare terechtzitting van de Arbeidsrechtbank van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen in het gerechtsgebouw te Antwerpen op

negen januari tweeduizend dertien

INZAKE :

A.R.nr. 12/555/A

A.R.nr. 12/2.242/A

A.R.nr. 12/3.765/A

Mevr. [REDACTED]

wonende te 2140 Borgerhout, [REDACTED]

- *eisende partij* – ter zitting vertegenwoordigd door Mr. L. MICHELSEN, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Broederminstraat 38,

TEGEN :

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN van ANTWERPEN,

gevestigd te 2000 Antwerpen, Lange Gasthuisstraat 39,

- *verwerende partij* - ter zitting vertegenwoordigd door Dhr. B. CONVENTS, maatschappelijk werker, met volmacht,

VERLEENT DE RECHTBANK HET VOLGENDE VONNIS :

Gelet op de stukken van het geding, gevoegd bij het dossier van de rechtspleging en vermeld op de inventaris ervan;

Gelet op de wet van 15.6.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gewijzigd bij de wet van 10.10.1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek en zoals gewijzigd bij de wet van 23.9.1985 met ingang van 1.9.1988.

Gehoord partijen in hun middelen en gezegden ter openbare zitting van 5/12/2012.

Gelet op het proces-verbaal van de openbare terechtzittingen.

Rechtsdoende op de stukken die zich in het dossier bevinden.

1. VOORWERP VAN DE VORDERING:

██████████ tekent beroep aan tegen de volgende beslissingen van het OCMW te Antwerpen:

1.1. A.R. 12/2242/A

De 2 betwiste beslissingen van het OCMW van 16 januari en 1 februari 2012 weigeren de waarborgen verpleging en verzorging vanaf respectievelijk 19 december 2011 en 19 januari 2012.

De beslissingen werden gemotiveerd als volgt :

"Waarom? Ondanks de grote medische kosten, wensen we het negatieve besluit van IBZ te blijven volgen. U kan de nodige zorgen voor uw medische problematiek immers ook in u thuisland verkrijgen. U dient uw rechten uit te putten in uw thuisland. "en

"Waarom? Er wordt geweigerd mee te werken aan het sociaal -financieel onderzoek. Er werd u gevraagd om voor 27/1/2012 volgende documenten af te leveren:

*schriftelijke verklaringen van vrienden die u geld geleend hebben om voedsel en huishuur te betalen+ kopie IK vrienden

*uw interview CGVS.

Het beroepsverzoekschrift werd op de griffie van de Arbeidsrechtbank ontvangen op 4 april 2012.

1.2. A.R. 12/555/A

De betwiste beslissing van het OCMW van 29 december 2011 weigert de waarborgen verpleging en verzorging vanaf 14 januari 2012

De beslissing werd gemotiveerd als volgt : "Waarom? Uw regularisatieaanvraag art 9 ter werd ongegrond verklaard gezien de nodige zorgen voor uw medische problemen ook in thuisland Rwanda verkrijgbaar zijn. We wensen dit besluit van IBZ te volgen. U dient u rechten uit te putten in uw thuisland"

Het beroepsverzoekschrift werd op de griffie van de Arbeidsrechtbank ontvangen op 18 januari 2012.

1.3. A.R. 12/3765/A

De betwiste beslissing van het OCMW van 18 april 2012 weigert de medische waarborgen vanaf 5 april 2012

De beslissing werd gemotiveerd als volgt : "Waarom? U krijgt geen medische waarborg (voor ██████████) vanaf 5.4.2012. Waarom? U

werkt onvoldoende mee aan het sociaal onderzoek“ Het recht op dringende medische waarborgen kb 12/12/96 kan niet worden vastgesteld”.

Het beroepsverzoekschrift werd op de griffie van de Arbeidsrechtbank ontvangen op 12 juni 2012.

1.4. Latere beslissing

Bij beslissingen van 16 januari 2012 en 1 februari 2012 werden waarborgen verpleging en verzorging terug geweigerd ingaand van 5 april 2012, wegens onvoldoende medewerking aan het sociaal onderzoek.

Er is echter geen beperkte betwiste periode, gelet dat deze laatste beslissing slechts een administratieve bevestiging van voorgaande beslissing betreft, terwijl voor deze periode reeds rechtmatig beroep werd aangetekend.

2. ONTVANKELIJKHEID:

De vordering werden naar tijd en vorm op regelmatige wijze ingesteld en zijn derhalve ontvankelijk.

3.DE FEITEN:

_____ is een 64-jarige alleenstaande Rwandese vrouw. Zij is verpleegster van opleiding. Zij is sinds 2007 in België spreekt Frans en heeft noties van het Nederlands. Er is geen discussie over het gegeven dat zij thans illegaal in het land verblijft.

Zij is HIV-, astma en diabetespatiënte en de geneesheer van Fedasil attesteerde dat een onderbreking van haar behandeling dramatische gevolgen kan hebben. Ze is reeds 10 jaar in behandeling met antiretrovirale middelen (waarvan 5 jaar in Rwanda en 5 jaar in België) (stuk 1) en dient een ononderbroken behandeling te hebben. Er is ook geen discussie over het gegeven dat zij medische zorgen nodig heeft.

Haar regularisatieaanvraag 9ter werd evenwel afgewezen omdat de nodige zorgen in Rwanda verkrijgbaar zijn.

Zij toont geen behoefte aan op het ogenblik van de aanvraag. Zij bewoont een appartement zonder luxe maar er zijn blijkbaar ook geen huurachterstallen.

Een terugkeer naar Rwanda werd besproken, maar _____ wenst dit om politieke redenen niet te overwegen.

4. BEOORDELING

- Wettelijke bepalingen

Artikel 57§2 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW bepaalt dat de hulp van het OCMW beperkt is tot dringende medische hulp indien het gaat om een persoon die illegaal in België verblijft.

Artikel 1 van het KB van 12 december 1996 bepaalt hierover:

"De dringende medische hulp bedoeld in artikel 57§2 lid 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW betreft hulp die een uitsluitend medisch karakter vertoont en waarvan de dringendheid met een medisch getuigschrift wordt aangetoond.

Deze hulp kan geen financiële steunverlening, huisvesting of andere maatschappelijke dienstverlening in natura zijn.

Dringende medische hulp kan zowel ambulant worden verstrekt als in een verplegingsinstelling zoals bedoeld in artikel 1,3° van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijke welzijn.

Dringende medische hulp kan zorgverstrekking omvatten van zowel preventieve als curatieve aard."

Iedereen die in België verblijft, ongeacht zijn verblijfsstatus, heeft dus recht op onmiddellijke en dringende medische verzorging ten gevolge van ongeval of ziekte.

Wanneer zij daartoe zelf niet de middelen heeft, kan hij beroep doen op het OCMW.

De wetgever heeft de medische zorgen voor personen die illegaal in het land verblijven uitdrukkelijk beperkt tot 'dringende medische hulp'.

Dringende medische hulp = medische hulp die geen uitstel lijdt (dixit Van Daele woordenboek) nl. hulp die onmiddellijk moet toegediend worden

Het doel van deze beperking is zonder twijfel een 'ontradend en budgettair effect' en het voorkomen van medisch toerisme.

Het is mensonwaardig een persoon, welk ook zijn verblijfstoestand is, bij acute medische problemen elke medische bijstand te weigeren.

Wanneer een behandeling niet onmiddellijk noodzakelijk is en het voor de betrokkene praktisch mogelijk is om naar huis terug te keren om zich daar te laten verzorgen, kan de medische hulp niet als dringend beschouwd worden.

Bovendien dient ook de behoefteigheid bewezen te worden.

Waar personen die legaal in het land verblijven en die behoeftig zijn ook nog andere steun van het OCMW kunnen krijgen, beperkt artikel 57§2,1° de taak van het OCMW tot het verlenen van dringende medische hulp wanneer het gaat om een vreemdeling die illegaal in het land verblijft.

Hulp beperken, betekent minder hulp geven.

TWAALFDE KAMER

Wanneer men dringende medische hulp zou verschaffen aan personen die wel in staat zijn met eigen middelen een menswaardig bestaan te leiden en hun medische kosten te betalen, zou men meer geven aan personen die illegaal in het land verblijven dan aan personen die hier wettelijk verblijven.

- Toepassing op het geschil

Het wordt niet betwist dat [REDACTED] illegaal in het land verblijft.

[REDACTED] toont niet aan dat de medische hulp (in het bijzonder de nog te verrichten operatieve ingreep) dringend, in de zin van acuut is.

Wanneer het voor de betrokkene praktisch mogelijk is om naar huis terug te keren om zich daar te laten verzorgen, kan de medische hulp niet als dringend beschouwd worden. Het betreft in casu, geen toevoeging van een wettelijke voorwaarde, doch een interpretatie van de term van 'dringende medisch hulp'.

Uit geen enkel stuk blijkt dat het medisch niet mogelijk is om terug te keren naar haar land.

Bovendien blijkt dat [REDACTED] voor zij naar België kwam reeds 5 jaar de vereiste behandeling in Rwanda heeft gehad.

Op grond van deze gegevens dient de vordering dan ook afgewezen te worden.

De weigering door het OCMW Antwerpen, om deze hulp te verstrekken, is geen foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of straf in strijd met artikel 3 van het EVRM. Mevrouw stelt door pertinente weigering tot terugkeer zichzelf in een situatie van illegaliteit, die aansluit bij een beperkende interpretatie van de dringende medische hulp, bepaald bij wet. Het is niet het OCMW, de gemeenschap of samenleving die haar deze behandeling ontzeggen, doch haar eigen keuze om in België in illegaliteit te blijven leven, liever dan terug te gaan naar Rwanda, alwaar de behandeling beschikbaar is.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Gehoord Mevr. I. VAN ORSHAEGEN, 1° substituut-arbeidsauditeur, in haar mondeling advies, uitgebracht in de Nederlandse taal ter openbare terechtzitting van 5/12/2012,

Rechtsdoende op tegenspraak,
Na erover beraadslaagd te hebben,
Alle andersluidende conclusies verwerpende,

Voegt de zaken gekend onder A.R. 12/555/A, 12/2242/A en
12/3765/A samen der A.R. 12/555/A,

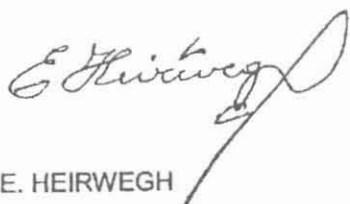
Verklaart de vorderingen ontvankelijk doch ongegrond,

Bevestigt de bestreden beslissingen van het Bijzonder Comité voor
Sociale Bijstand,

Veroordeelt verwerende partij tot de kosten van het geding, in
toepassing van artikel 1017, 2° van het Gerechtelijk Wetboek, deze tot
op heden aan de zijde van eisende partij begroot op 120,25 EUR
rechtsplegingsvergoeding, en 3 x 5,18 EUR aantekenrecht, en aan de
zijde van verwerende partij niet begroot.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER VAN DE KAMER,



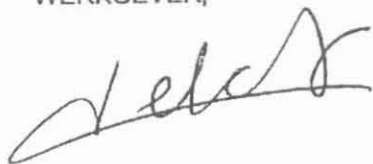
E. HEIRWEGH



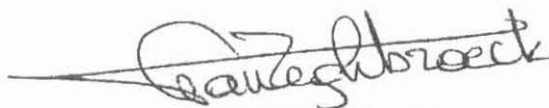
E. BECKERS

DE RECHTER IN SOCIALE ZAKEN,
WERKGEVER,

DE RECHTER IN SOCIALE ZAKEN,
WERKNEMER-BEDIENDE,



F. CLABOTS



C. VAN ZEGHBROECK