

**BESCHIKKING VAN DE VOORZITTER VAN DE
ARBEIDSRECHTBANK TE VEURNE, RECHTSPREKEND IN
KORT GEDING**



13 juni 2013

In de zaak: 13/1/C

Rep. Nr.

13/1484

RE [REDACTED], geboren te [REDACTED] (Oeganda) op [REDACTED] 1990,
wonende te [REDACTED]

- EISERES -

hebbende als raadsman Vergilius Advocatenkantoor, voor wie optreedt Mr.
Johannes BAELE, advocaat te 8000 Brugge, Werfstraat 91

Tegen

**HET OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
Diksmuide**, met kantoren te 8600 Diksmuide, IJzerheemplein 4,

-VERWERENDE PARTIJ-

vertegenwoordigd door mevrouw Severine Dierendonck

1. Procedure

Bij dagvaarding betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot van 7 mei 2013 vordert eiseres aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank te Veurne, zetelend in kort geding, om gelet op het spoedeisend karakter de vordering van eiseres ontvankelijk en gegrond te verklaren, het OCMW te Diksmuide te veroordelen om aan eiseres maatschappelijke dienstverlening onder de vorm van leefloon toe te kennen vanaf datum dagvaarding, minstens ten provisonale titel, in afwachting van het tussen te komen vonnis ten gronde door de arbeidsrechtbank te Veurne.

Eiseres vraagt om de beschikking uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal, zonder borgstelling en met uitsluiting van kantonement.

Tevens vordert eiseres de veroordeling van verweerder tot betaling van de gerechtskosten, met inbegrip van de geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding.

Ter openbare terechtzitting van 16 mei 2013 heeft de voorzitter zetelend in kort geding partijen gehoord in hun middelen en conclusies. Hierna werden de debatten gesloten.

De stukken van de rechtspleging en de stukken neergelegd door partijen werden door de rechtbank doorgenomen.

De rechtspleging verliep in het Nederlands bij toepassing van artikel 2 en volgende van de wet 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

2. Voorwerp van de betwisting

Bij brief van 15 februari 2013 vroeg de raadsman van eiseres aan het OCMW te Diksmuide steun aan ten belope van het equivalent leefloon.

Eiseres ontving in december 2012 een negatieve beslissing in haar asielprocedure en kreeg een bevel om het grondgebied te verlaten.

Volgens haar raadsman is eiseres onverwijderbaar in het licht van artikel 3 EVRM. Zij lijdt aan gediagnosticeerde Post Traumatische Stresstoornis en werd hiervoor reeds tweemaal gehospitaliseerd. Zij is in behandeling bij een psychiater en kan in haar land van herkomst (Rwanda) geen medische/medicamenteuze opvolging krijgen.

Aangezien de procedure voor haar medische regularisatie loopt, geniet eiseres geen verblijfsvergunning en is zij zonder inkomsten.

Op 15 maart 2013 besliste het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst van verweerder om de vraag naar steun van eiseres te weigeren. De weigeringsbeslissing is gebaseerd op de overweging van verweerder dat eiseres geen wettig verblijf op het grondgebied heeft. Vreemdelingen die een aanvraag artikel 9ter hebben ingediend die onontvankelijk werd verklaard, behouden het verblijfsstatuut dat men had op het moment van de aanvraag. Deze beslissing werd eiseres aangetekend ter kennis gebracht bij brief van 20 maart 2013.

Eiseres voert aan dat artikel 57 §2 van de OCMW-wet niet op haar van toepassing is omdat zij om medische redenen de facto onverwijderbaar is. Zij verwijst naar attesten van psychiater dr. Bervoets.

Eiseres verwijst naar rechtspraak omtrent medische onverwijderbaarheid van een persoon in illegaal verblijf en het recht op OCMW-steun.

Voor haar vordering in kort geding beroept eiseres zich op de hoogdringendheid. Zij heeft geen enkele vorm van inkomsten en kan geen menswaardig leven leiden, terwijl haar medisch-therapeutisch noodzakelijke behandeling in het gedrang kan komen.

Zij vraagt dringende en voorlopige maatregelen in afwachting van een vonnis ten gronde van de arbeidsrechtbank. Intussen legde eiseres reeds een beroep ten gronde neer per verzoekschrift de dato 15/04/2013.



3. Beoordeling in kort geding

Overeenkomstig artikel 584, 2de lid van het gerechtelijk wetboek kan de voorzitter van de arbeidsrechtbank bij voorraad uitspraak doen in gevallen die hij spoedeisend acht, in aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank behoren.

3.1 Hoogdringendheid

De rechter in kort geding is enkel bevoegd om kennis te nemen van de vordering die spoedeisend is. Indien de eisende partij stelt dat de zaak spoedeisend is, dan is de kortgedingrechter bevoegd. Wanneer de kortgedingrechter oordeelt dat er geen spoed voorhanden is, dient hij de vordering ongegrond te verklaren en oefent hij zijn rechtsmacht volledig uit (Cass. 10 april 2003, Soc. Kron. 2004, 304).

Voor de rechtsmacht van de voorzitter is vereist dat de urgentie zowel bij het instellen van de vordering als op het moment van de uitspraak voorhanden is (Cass. 11 mei 1998, Pas. 1998, I, 231).

Er is sprake van urgentie telkens wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade van een bepaalde omvang dan wel ernstige ongemakken te voorkomen (Cass. 11 mei 1990, R.W. 1990-91, 987, met noot J. Laenens).

De urgentie kan afgemeten worden aan de hand van een vergelijking met de duur van de gewone rechtspleging. Het kort geding biedt immers een oplossing voor situaties waarin de gewone rechtspleging niet bij machte is het geschil tijdig op te lossen. Steeds moet worden nagegaan of in het concrete geval niet een even doeltreffende maatregel kan worden verkregen via de gewone procedure, rekening houdend met de eigen aard van het geschil.

Vanzelfsprekend moet het voorwerp van de vordering, de gevraagde maatregel(en), urgent zijn en dienen de belangen van de partijen afgewogen te worden. De aard van de maatregel is afhankelijk van de waarschijnlijkheid van de rechtspositie van de partijen.

In de inleidende dagvaarding heeft eiseres de hoogdringendheid ingeroepen, zodat wij als kortgedingrechter bevoegd zijn om van de vordering kennis te nemen.

Uit het sociaal verslag van verweerder de dato 15/03/2013 blijkt dat eiseres sedert 9/12/2012 moet overleven zonder enige vorm van inkomsten; zij heeft een huurachterstal, amper eten, heel wat medische kosten waarvan enkel de dringende en noodzakelijke medische kosten ten laste genomen worden door verweerder. Volgens het sociaal verslag heeft eiseres weinig vooruitzicht. Intussen heeft eiseres haar vordering ook ten gronde ingeleid bij de arbeidsrechtbank te Veurne. Er is echter thans geen zicht op de stand van deze procedure.

Bijgevolg oordelen wij dat de vordering in kort geding voldoet aan de vereiste hoogdringendheid.

3.2 Uitspraak bij voorraad – voorlopige maatregel

De gevraagde maatregelen moeten voorlopig zijn: de voorzitter in kort geding mag geen nadeel toebrengen aan de zaak zelf. De voorzitter mag geen definitief en onherstelbaar nadeel toebrengen aan één der partijen.

Overeenkomstig artikel 57 §2 1° van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geeft verweerder thans nog dringende medische hulp aan eiseres, als vreemdeling die illegaal in het Rijk verblijft.

Reeds in een arrest van 30 juni 1999 oordeelde het toenmalige Arbitragehof dat het artikel 57 §2 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre zij van toepassing is op vreemdelingen aan wie een bevel om het grondgebied te verlaten is betekend en die, om medische redenen, in de absolute onmogelijkheid zijn om er gevolg aan te geven.

Wie om redenen onafhankelijk van zijn wil belet wordt naar zijn land terug te keren, heeft nog recht op maatschappelijke dienstverlening. (zie Cass. 18/12/2000, Soc. Kron. 2001, 184).

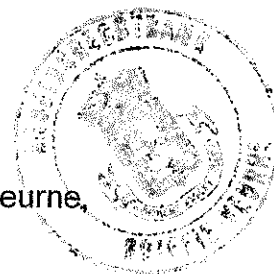
Op grond van de medische verklaringen van psychiater Bervoets de dato 5/11/2012 en 8 april 2013, creeert eiseres een schijn van rechten, minstens maakt zij aanneembaar dat zij door redenen onafhankelijk van haar wil belet wordt om naar haar land van herkomst terug te keren, namelijk naar Rwanda waar zij een extreem psychisch trauma opliep met een zeer ernstige dissociatieve stoornis ten gevolg, waarvoor zij dient behandeld te worden in veilige omstandigheden, dus niet in haar geboorteland waar de traumata veroorzaakt werden.

In de procedure kort geding lijkt verweerder dit medisch beletsel niet te betwisten, maar eerder te erkennen, zoals blijkt uit het sociaal verslag van de BCSD 15/03/2013 van verweerder: *"mevrouw lijdt, als kind van de genocide, aan een ernstig Post Traumatisch stress syndroom."*

Daarom achten wij het noodzakelijk om als voorlopige maatregel verweerder te veroordelen tot het toekennen aan eiseres van maatschappelijke dienstverlening in de vorm van het equivalent aan leefloon ten provisionele titel, vanaf de dagvaarding in kort geding de dato 7 mei 2013 (zoals gevorderd) tot er in de zaak met algemene rol nr. 13/194/A voor de arbeidsrechtbank te Veurne een vonnis is gewezen over de grond van de zaak.

Om deze redenen,

Wij, Luc ROUSSEEUW, voorzitter van de arbeidsrechtbank te Veurne, bijgestaan door Shirley Devos, griffier hoofd van dienst,



Rechtsprekende op tegenspraak,

Verklaart de vordering ingesteld door eiseres ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt verweerder tot het toekennen aan eiseres van maatschappelijke dienstverlening in de vorm van het equivalent aan leefloon ten provisionele titel, vanaf de dagvaarding in kort geding de dato 7 mei 2013 (zoals gevorderd) tot er in de zaak met algemene rol nr. 13/194/A voor de arbeidsrechtbank te Veurne een vonnis is gewezen over de grond van de zaak.

Verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande alle verhaal en met uitsluiting van de borgstelling en het kantonnement.

Veroordeelt verweerder tot de kosten van het geding.

Vereffent de kosten aan de zijde van eiseres op 121,96 euro dagvaardingskosten.

Aldus beslist en uitgesproken in de openbare terechtzitting van het kort geding van de Arbeidsrechtbank te Veurne, op donderdag **13 juni 2013** door de heer Luc ROUSSEEUW, voorzitter, bijgestaan door griffier hoofd van dienst.

De griffier hoofd van dienst,

Shirly DEVOS

De Voorzitter,

Luc ROUSSEEUW

Art. 792 G.W.

Niet ondertekend afschrift

aan partijen op

14 JUNI 2013

Vrijgesteld van expeditierecht

Art. 280,5° Wtb. Reg. „E.L.911/1021/44“ (enkel voor tijdschrift voor vreemdelingenrechten)

De griffier lvd.

S. Devos

