

028444

Nummer : 3106

Rep. : 2011/7452

Zitting van :

7 september 2011

Eindarrest

07

Het HOF VAN BEROEP, zitting houdend te ANTWERPEN, 3e KAMER, recht doende in burgerlijke zaken, heeft volgend arrest gewezen :

In zake : 2010/AR/2727

1. [REDACTED], geboren te B. Chiker (Marokko) op 1 december 1973, wonende te 2100 Deurne, Boterlaarbaan 284/286;
2. [REDACTED], geboren te Beni-Touzine (Marokko) op 20 juni 1976, wonende te 2100 Deurne, Boterlaarbaan 284/286;

A P P E L L A N T E N

tegen een beschikking van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen, zetelend zoals in kort geding, dd. 18 mei 2010;

in persoon, bijgestaan door Meester A. De Pourcq, advocaat te 2060 Antwerpen, Nachtegaalstraat 47;

tegen :

DE AMBTENAAR VAN DE BURGERLIJKE STAND VAN DE STAD ANTWERPEN, district Deurne, met burelen te 2100 Deurne, Maurice Dequeeckerplein 1;

G E I N T I M E E R D E

vertegenwoordigd door Meester S. De Vries loco Meester C. Coen, advocaat te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210 A;

Kopie arrest aan P6 &
PDM (verzet tegen
Kwadrant)

1. 1ste art. 792 Ger. W.
2. 1ste art. 792 Ger. W.
3. 1ste art. 792 Ger. W.

028445

2010/AR/2727

2

1. Wat voorafgaat:

De heer M. [REDACTED] en mevrouw M. [REDACTED] (hierna: appellanten) deden in maart 2008 een aangifte van huwelijk voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de stad Antwerpen, district Deurne.

Na onderzoek heeft de Procureur des Konings op 12 januari 2009 negatief geadviseerd.

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand heeft appellanten op 4/02/2009 laten weten dat de huwelijksvoltrekking werd geweigerd omdat het voorgenomen huwelijk werd beschouwd als een schijnhuwelijk.

Bij exploit d.d. 27/02/2009 hebben appellanten de ambtenaar van de Burgerlijke Stand gedagvaard zoals in kort geding teneinde de beslissing tot weigering van hun huwelijk te vernietigen en de voltrekking van hun huwelijk te bevelen binnen de maand onder sanctie van verbeurte van een dwangsom van € 100,00 per dag vertraging.

Bij de bestreden beschikking d.d. 18/05/2010 van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, zetelend zoals in kort geding, betekend bij exploit d.d. 2/08/2010, werd de vordering van appellanten ongegrond verklaard en werden zij verwezen in de kosten van het geding.

Het hoger beroep werd ingesteld bij een naar vorm en termijn regelmatig verzoekschrift ingediend op 2/09/2010 en is ontvankelijk; het strekt ertoe, bij hervorming van de bestreden beschikking de vorderingen van appellanten te horen inwilligen, de termijn van artikel 165 § 3, al. 2 B.W. te horen verlengen en de ambtenaar van de Burgerlijke Stand te horen verwijzen in de kosten van het hoger beroep.

P28446

2010/AR/2727

3

2. Beoordeling:

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand heeft om de redenen aangehaald in de beslissing tot weigering van de huwelijksvoltrekking terecht geoordeeld dat op dat ogenblik er afdoende redenen waren waaruit te besluiten was dat het voorgenomen huwelijk er niet toe strekte een duurzame levensgemeenschap tot stand te brengen en daarbij enkel een verblijfsrechtelijk voordeel voor appellant werd nagestreefd.

Thans blijkt evenwel dat appellanten langdurig samenleven in een hecht gezinsverband, dat zij een gemeenschappelijk kind ~~XXXX~~ (°1985/0000) hebben, dat zij volgens verklaringen van ooggetuigen en vrienden gelukkig zijn met elkaar en dat zij hun verantwoordelijkheden voor elkaar en hun kind opnemen en dat appellante thans in verwachting is van een tweede kind, waaruit te besluiten is dat zij thans wel degelijk een huwelijk wensen aan te gaan met de wil om een duurzame levensgemeenschap tot stand te brengen, zodat het voorgenomen huwelijk niet meer kwalificeert als een schijnhuwelijk.

De verblijfssituatie van de heer Mustapha Battoyi in België is thans niet meer precair.

Door het hoger beroep is het Hof, binnen de perken van het hoger beroep, gevat van het geheel van de zaak zowel in feite als in rechte, zodat met deze gewijzigde omstandigheden rekening moet worden gehouden.

De vorderingen van appellanten kunnen dan ook, behoudens wat de dwangsom betreft, worden ingewilligd, met dien verstande dat partijen elk verwezen worden in de kosten van het geding in beide instanties die zijzelf hebben veroorzaakt.

Er zijn immers geen redenen om aan te nemen dat de ambtenaar van de Burgerlijke Stand geen uitvoering zou willen geven aan beslissingen van een Belgische rechtsinstantie.

OM DIE REDENEN:

HET HOF, na beraad,

Recht sprekend op tegenspraak;

028447

2010/AR/2727

4

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935;

Gehoord Advocaat-generaal L. VAN LERBERGHE in zijn advies dat omwille van de omstandigheden der zaak mondeling ter terechtzitting werd gegeven en waarop partijen hebben kunnen repliceren;

Ontvangt het hoger beroep.

Verklaart het gegrond.

Hervormt de bestreden beschikking.

Doet de beslissing d.d. 4/02/2009 van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Antwerpen, district Deurne, tot weigering het voorgenomen huwelijk tussen appellanten te voltrekken, teniet.

Zegt voor recht dat de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de stad Antwerpen, district Deurne, mag overgaan tot voltrekking van dat huwelijk, behoudens er andere redenen zouden zijn tot weigering dan deze die aan huidig geschil ter beoordeling lagen.

Verlengt daartoe de termijn bepaald in artikel 165 § 3, 2de lid B.W. met zes maanden vanaf heden.

Verwijst partijen elk in hun eigen gerechtskosten van de procedure in beide instanties.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van :

ZEVEN SEPTEMBER TWEEDEZENDENELF

waar aanwezig waren :

J.M. WETSELS

M. VAN ROMPAY

D. VAN OVERLOOP

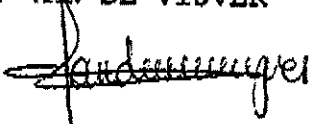
N. VAN DE VIJVER

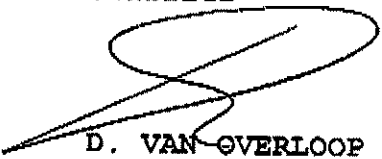
Voorzitter

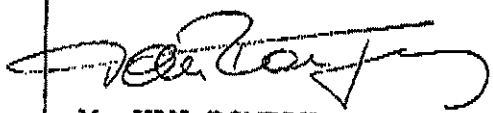
Raadsheer

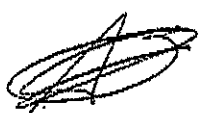
Raadsheer

Griffier


N. VAN DE VIJVER


D. VAN OVERLOOP


M. VAN ROMPAY


J.M. WETSELS