

HOF VAN BEROEP
TE GENT

Kamer
Terechtzitting
van
24 juni 2009

ervallenverklaring
van de Belgische
nationaliteit
(art. 23 W.B.N.)

ROETEKEND AFSCHRIFT
Ingevolge art. 792
Gerechtelijk Wetboek
Vrij van Griffierecht
art. 280 2° R.W.B.

Advocaat-Generaal
Louis (D)

Vermeulen Sara (A)

11/06/09

Grosse

Procureur-generaal
Hof van beroep te Gent

de Procureur-generaal
Hof van Beroep

25/6/2009

verpeditie recht.

W.B.N. en 280, 1° W.B.N.

2008/AR/2471

in de zaak op rechtstreekse dagvaarding van:

de PROCUREUR-GENERAAL bij het HOF VAN BEROEP te GENT,
het ambt uitoefenend van openbaar ministerie,
met kabinet in het gerechtsgebouw te 9000 GENT, Koophandelsplein
23,

in de persoon van advocaat-generaal Louis Vandenberghe,

tegen:

HA [redacted] schoonmaker,
geboren te S [redacted] Bangkok (Thailand) op
[redacted]
wonende te 9120 BEVEREN-WAAS, [redacted]

verweerster, gedaagde op rechtstreekse vordering vanwege het
openbaar ministerie,
hebbende als raadsman mr. VERMEULEN Sara, advocaat te 9120
BEVEREN-WAAS, Kasteeldreef 77

wijst het hof het volgend arrest:

Gezien de dagvaarding, betekend aan Pen [redacted] 23
september 2008;

De partijen werden gehoord in openbare terechtzitting en de
neergelegde conclusies en stukken werden ingezien.

voorgaanden

1. Pe [REDACTED] (hierna genoemd verweerster), geboren op 1 [REDACTED] in Bangkok (Thailand) en van Thaise nationaliteit, is op 1 juni 2004 in België aangekomen. Op 25 november 2004 is zij in Bangkok gehuwd met Ronald van Bogaert (van Belgische nationaliteit). Na haar terugkeer in België werd zij op 8 augustus 2005 ingeschreven in het bevolkingsregister en in het bezit gesteld van een identiteitskaart voor vreemdelingen.

De echtscheiding tussen verweerster en [REDACTED] werd uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 4 februari 2008 en overgeschreven te Brussel op 25 maart 2008.

Op 8 februari 2008 heeft verweerster een verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit afgelegd, overeenkomstig artikel 16, §2 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit, welke op 23 mei 2008 werd overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand te Beveren, waardoor haar de Belgische nationaliteit werd toegekend.

2. De procureur-generaal bij dit hof vordert dat gezegd wordt voor recht dat verweerster vervallen wordt verklaard van de Belgische nationaliteit, dat, overeenkomstig artikel 23, § 8, alinea 1 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit, het beschikkend gedeelte van het arrest zou worden overgeschreven in het register bedoeld in artikel 25 van hetzelfde wetboek door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Beveren en dat van het arrest melding zou worden gemaakt op de kant van de akte van geboorte die in België is opgemaakt of overgeschreven, en van de akte van overschrijving van de nationaliteitsverklaring.

3. De vordering van de procureur-generaal is gesteund op de overweging dat gebleken is dat verweerster niet voldeed aan de voorwaarden gesteld door artikel 16 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit.

Meer bepaald blijkt dat op het ogenblik van het afleggen van de nationaliteitsverklaring de voorwaarde van samenleving van de echtgenoten [REDACTED] Ha [REDACTED] niet was vervuld, aangezien verweerster sinds 3 december 2007 de echtelijke woning had verlaten. Bovendien was er volgens het openbaar ministerie geen sprake meer van een huwelijk, gelet op het feit dat de echtscheiding toen reeds was uitgesproken.

4. Verweerster besluit tot de afwijzing van het hoger beroep en de volledige bevestiging van het bestreden vonnis.

beoordeling

1. Krachtens artikel 23 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit kan van de Belgische nationaliteit vervallen worden verklaard, de Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11:

" 1° indien zij de Belgische nationaliteit hebben verkregen op grond van feiten die zij op een verdraaide manier hebben voorgesteld of die ze hebben achtergehouden, of op grond van valse verklaringen of valse of vervalste documenten die van doorslaggevend belang zijn geweest bij de beslissing tot toekenning van de nationaliteit".

Verweerster is geen kind van een Belg, noch heeft zij de Belgische nationaliteit verkregen op grond van artikel 11 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit, aangezien zij deze nationaliteit heeft bekomen op grond van artikel 16 van deze wet, met name ingevolge haar huwelijk met een Belg.

Deze bepaling van artikel 16 § 2 luidt als volgt:

"1° De vreemdeling die huwt met een Belg of wiens echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt kan, indien de echtgenoten gedurende ten minste drie jaar in België samen hebben verbleven en zolang zij in België samenleven, door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring de staat van Belg verkrijgen.

2° De vreemdeling die huwt met een Belg of wiens echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt kan, indien de echtgenoten gedurende ten minste zes maanden in België samen hebben verbleven en zolang zij in België samenleven, door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring de staat van Belg verkrijgen, op voorwaarde dat hij op het ogenblik van de verklaring, sedert ten minste drie jaar, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van meer dan drie maanden of om zich te vestigen in het Rijk".

De wet vereist derhalve én het bestaan van een huwelijk én de feitelijke samenleving met de huwelijkspartner. Deze voorwaarden moeten bovendien niet enkel vervuld zijn op het ogenblik dat de verklaring van nationaliteitskeuze wordt afgelegd, doch ook in de loop van de daaropvolgende procedure (Cass. 10 februari 2000).

In casu is er geen procedure gevolgd omdat het openbaar ministerie destijds geen negatief advies heeft uitgebracht met betrekking tot de door verweerster afgelegde verklaring.

2. Deze vaststelling, evenals het feit dat het openbaar ministerie één en ondeelbaar is, staat echter de huidige vordering niet in de weg, zoals verweerster ten onrechte voorhoudt.

Zoals hiervoor aangehaald laat de wet toe dat vreemdelingen onder bepaalde voorwaarden de nationaliteit van hun Belgische echtgenoot bekomen. De huwelijksband is daarbij essentieel.

Ten deze moet echter worden vastgesteld dat:

- blijkens de eigen verklaring van verweerster aan de politie op 3 juli 2008, zij reeds op 3 december 2007 de echtelijke woning had verlaten, zodat de echtgenoten [REDACTED] sinds deze datum niet meer samenwoonden;
- reeds bij verzoekschrift van 1 oktober 2007 een echtscheidingsprocedure bij onderlinge toestemming was opgestart, hetgeen leidde tot het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen van 4 februari 2008, waarbij de echtscheiding werd uitgesproken;
- niettegenstaande de echtscheidingsprocedure en de feitelijke scheiding de echtgenoten [REDACTED] tot begin 2008 samen bleven ingeschreven op hetzelfde adres (Hugo Verriestlaan 1 te 9120 Melsele);
- om niet gemotiveerde redenen zij de echtscheiding hebben aangevraagd bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen en niet bij de rechtbank van hun woonplaats.

Dat verweerster ter gelegenheid van het afleggen van de verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit op 8 februari 2008 ten aanzien van de ambtenaar van de burgerlijke stand te Beveren haar reële verblijfplaats, alsmede het feit dat op 4 februari 2008 de echtscheiding was uitgesproken, heeft verzwegen, moet worden beschouwd als een verdraaien en achterhouden van feiten die van doorslaggevend belang waren bij de toekenning van de nationaliteit.

Door de echtscheiding aanhangig te maken bij de rechtbank te Antwerpen kunnen de echtgenoten [REDACTED] bovendien enkel de bedoeling gehad hebben de ambtenaar van de burgerlijke stand van hun woonplaats te misleiden. Dat zij niet onwetend waren van een en ander blijkt ook uit de verklaring van de ambtenaar van de burgerlijke stand te Beveren, die verklaart dat Van Bogaert had geïnformeerd naar de mogelijke gevolgen van de toekomstige verhuis van zijn echtgenote.

Aangezien vaststaat dat op het ogenblik van het afleggen van de verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door verweerster er geen sprake meer was van een huwelijk, noch van samenleving (essentiële vereisten die de wet stelt), en deze feiten op een bedrieglijke manier verborgen werden gehouden, dient verweerster vervallen verklaard te worden van de Belgische nationaliteit, op grond van artikel 23 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit.

OP DIE GRONDEN,

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

HET HOF,

recht doende op tegenspraak,

gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaart de vordering toelaatbaar en gegrond.

Zegt voor recht dat Pe [REDACTED], geboren te S [REDACTED], Bangkok (Thailand) op 16 november 1991 wonende te 9120 BEVEREN-WAAS, K [REDACTED] vervalLEN wordt verklaard van de Belgische nationaliteit.

Zegt dat het beschikkend gedeelte van onderhavig arrest, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, overeenkomstig artikel 23, § 8, alinea 1 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit, zal worden overgeschreven in het register bedoeld in artikel 25 van hetzelfde wetboek, door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Beveren.

Zegt dat van het arrest melding zal worden gemaakt op de kant van de akte van geboorte die in België is opgemaakt of overgeschreven, en van de akte van overschrijving van de nationaliteitsverklaring van Pe [REDACTED]

Legt de kosten van het geding, die niet kunnen worden begroot bij gebrek aan opgave, ten laste van verweerster.

Aldus gewezen door de **EERSTE KAMER** van het hof van beroep te Gent, zetelende in burgerlijke zaken, samengesteld uit:

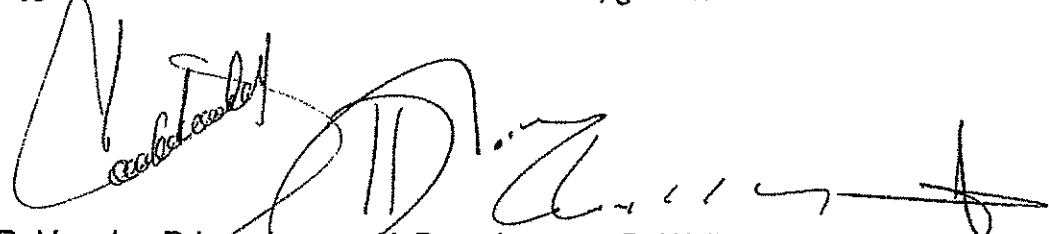
D. FLOREN, raadsheer-wnd. voorzitter,

B. WYLLEMAN, raadsheer,

K. BROECKX, raadsheer,

en uitgesproken door de raadsheer-wnd. voorzitter van de kamer in openbare terechtzitting op **VIJF JUNI TWEEDEUZEND EN NEGEN**,

bijgestaan door D. VAN DEN DRIESSCHE, griffier.


D. Van den Driessche K. Broeckx B. Wylleman D. Floren

rep.nr. 2009/4259

Aangeboden op 08 JUNI 2009
Niet te registreren;

1701
De inspecteur,
M. CASSON