

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

OPENBARE ZITTING VAN HET KORT GEDING VAN 27 juni 2008.

NR. 08/4233/A register van kort geding

Bijlagen: 1 dagvaarding
1 beschikking art. 747 § 1 Ger.W.
4 conclusies

In zake van :

1. De heer [REDACTED] wonende te [REDACTED]
 2. Mevrouw [REDACTED], van [REDACTED] nationaliteit, verblijvende te [REDACTED]
- EISERS**

Vertegenwoordigd door Mtr Gijb VERBEKE loco Mtr Patrick MASUREL, advocaat (1030 Brussel, Wijnheuvelenstraat, 227).
AFSCHRIJFT afgeleverd aan [REDACTED]
(vrij art. 260, 2°
Wb. registratie)
(G.W., art. 792-1030)

Tegen :

De AMBTENAAR VAN DE BURGERLIJKE STAND

VERWEERDER

Vertegenwoordigd door Mtr Ines NAUDTS, advocaat (1731 Zellik, Noorderlaan, 30).

In dit geding wordt geconcludeerd en gepleit in het Nederlands ter openbare zitting van 17 juni 2008.

REPERT.
N° 08/4233/A

V-EV

Na beraad spreekt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel volgend vonnis uit :

Gezien :

- de dagvaarding betekend door exploit van Mtr Luc Pauwels loco Mtr Roger Moreels, gerechtsdeurwaarder verblijvende te 1190 Vorst, dd. 20 maart 2008;
- de beschikking art. 747 § 1 Ger.W. dd. 1 april 2008;
- de 2 conclusies voor eisers neergelegd ter griffie, respectievelijk op 29 april 2008 en 16 mei 2008;
- de conclusie voor verweerder neergelegd ter griffie op 14 april 2008 en de aanvullende en synthesesconclusie neergelegd ter griffie op 14 mei 2008;

Gehoord in hun pleidooien de raadslieden van partijen;

* * *

1. De vorderingen

De vordering van eisers strekt er hoofdzakelijk toe

- De opheffing te horen bevelen van de beslissing van 19 februari 2008 tot weigering van opnaak van akte van aangifte van huwelijk;
- De ambtenaar van de burgerlijke stand te horen veroordelen tot de opnaak van de akte van aangifte van huwelijk;
- De ambtenaar van de burgerlijke stand te horen veroordelen tot de gerechtskosten.

2. De feiten

Op 1 juli 1998 huwde de heer [REDACTED] met mevrouw [REDACTED]

In 2003 huwde de heer [REDACTED] in [REDACTED] met mevrouw [REDACTED] was zonder dat de echtscheiding tussen hem en mevrouw [REDACTED] was uitgesproken.

De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] hebben twee kinderen gehad, [REDACTED] geboren op 31 september 2004 en [REDACTED] geboren op 15 juli 2005.

Op 14 augustus 2006 sprak de rechtbank van eerste aanleg te Brussel de echtscheiding uit tussen de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. Dit vonnis werd op 23 januari 2007 overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand te [REDACTED]

Op 21 oktober 2007 is mevrouw [REDACTED] samen met de kinderen aangekomen in België.

Op 19 februari 2008 weigerde de ambtenaar van de burgerlijke stand de opmaak van de akte van aangifte van huwelijk, omdat mevrouw [REDACTED] geen bewijs van ongehuwde staat kon voorleggen, conform artikel 64, § 1, 4° van het burgerlijk wetboek.

3. Discussie

Artikel 64 § 1, 4° van het burgerlijk wetboek bepaalt dat een persoon die in het huwelijk wenst te treden bij zijn aangifte van huwelijk een bewijs van ongehuwde staat of een bewijs van ontbinding of nietigverklaring van voortgaand huwelijk moet voorleggen.

Aangezien mevrouw [REDACTED] in Mauritanie is gehuwd met de heer [REDACTED] en dit huwelijk in Mauritanie nog steeds bestaat, kan zij het bewijs waarover sprake in bovenvermeld artikel niet leveren.

Eisers stellen dat ze hun huwelijk in Mauritanie hier niet kunnen erkennen, omdat op datum van de huwelijksluiting in Mauritanie de heer [REDACTED] nog gehuwd was met mevrouw [REDACTED]. Een erkenning van dit huwelijk is dan ook onmogelijk omwille van strijdigheid met de openbare orde (polygamie), overeenkomstig artikelen 21 en 27 van het Wetboek internationaal privaatrecht juncito artikel 147 van het burgerlijk wetboek.

Aangezien het huwelijk in de Belgische rechtsorde niet erkend kan worden, en dus onbestaande is, kunnen zij met hun geplande huwelijk op geen enkele wijze het bigamieverbod van artikel 147 van het burgerlijk wetboek schenden, aldus eisers.

Artikel 147 van het burgerlijk wetboek bepaalt dat men geen tweede huwelijk mag aangaan vóór de ontbinding van het eerste.

In deze zaak is het eerste huwelijk echter niet rechtsgeldig afgesloten in de Belgische rechtsorde, want strijdig met de openbare orde ingevolge bigamie.

Het huwelijk afgesloten tussen eisers in Mauritanie is ongeldig in de Belgische rechtsorde, en kan dus geen rechtsgevolgen creëren. Met andere woorden, er is naar Belgisch recht geen "eerste huwelijk" in de zin van artikel 147 van het burgerlijk wetboek.

Een bewijs van ontbinding of nietigverklaring van voortgaand huwelijk is dan ook niet nodig, nu het vast staat dat er in de Belgische rechtsorde geen (rechtsgeldig) voortgaand huwelijk werd voltrokken tussen eisers.

Het bestaan van het huwelijk in Mauritanie is, gelet op de ongeldigheid ervan in de Belgische rechtsorde, gelijk te stellen met een staat van ongehuwdheid in België.

De vordering van eisers is dan ook gegrond.

In de gedinginleidende dagzitting wordt de uitvoerbaarheid bij voorraad van de beslissing gevorderd.

Verweerder verzet zich tegen deze vordering, aangezien de vordering de staat van personen betreft en het ondenkbaar is dat het huwelijk reeds zou moeten voltrokken worden, terwijl het Hof van beroep tot een ander oordeel zou kunnen komen.

Eisers handhaven blijkaar deze vordering niet. In hun conclusie wordt niet geantwoord op de argumenten van verweerder op dit punt en wordt de uitvoerbaarheid niet langer gevorderd.

Er is dan ook geen aanleiding om de beslissing uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

OM DEZE REDENEN :

M. S. CARDON de LICHTBUER, ondervoorzitter aangesteld om de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg zetelende te Brussel te vervangen ;

Bijgestaan door E. MELIS, griffier ;

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende na legenspraak;

Gehoord ter openbare zitting het mondeling advies, gegeven door de Heer L. DEMEYERE, Substituut-Procureur des Konings;

Alle andere of strijdige besluiten verwerpend;

Verklaart de eis onvatbaar en gegrond in de hierna volgende mate;

Beweet de opheffing van de beslissing van 19 februari 2008 tot weigering van opmaak van akte van aangifte van huwelijk;

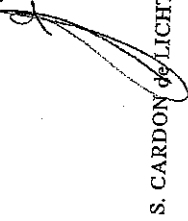
Venoordeelt de ambtenaar van de burgerlijke stand tot de opmaak van de akte van aangifte van huwelijk;

Veroordeelt de ambtenaar van de burgerlijke stand tot de kosten van huidige geding, in hoofde van eisers begroot op 177,73 EUR (dagvaarding) + 1.200 EUR (RPV) en in hoofde van verweerder op 1.200 EUR (RPV);

Aldus gewezen en uitspraak gedaan ter openbare zitting van het kort geding van 27 juni 2008.



E. MELIS



S. CARDON de LICHTBUER

