

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

OPENBARE ZITTING VAN HET KORT GEDING VAN 24
mei 2007.

NR. 07/518/C register van kort geding

Bijlagen: 1 dagvaarding
2 conclusies

In zake van :

AFSCHRIJFT afgeleverd aan 1. De heer [REDACTED], zonder beroep.

De Pourcq
(vrij: art. 260, 2°
Wb. registratie)
(G.W. nr. 792-1030)

2. Mevrouw [REDACTED] zonder beroep,

beiden wonende te [REDACTED].

EISERS

Vertegenwoordigd door Mtr Antoon DE POURCQ, advocaat (2060
Antwerpen, Nachtegaalstraat, 47).

Tegen :

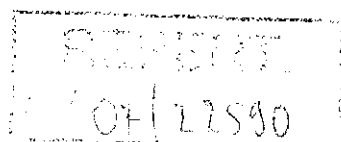
De BELGISCHE STAAT, Federale Overheidsdienst Binnenlandse
Zaken, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken,
met kantoren te 1000 Brussel, Antwerpsesteenweg, 59b.

VERWEERDER

Vertegenwoordigd door Mtr Noëlle LUCAS loco Mtr Edda
MATTERNE, advocaat (1050 Brussel, Louizalaan, 391 – bus 11-12).

In dit geding wordt geconcludeerd en gepleit in het Nederlands ter
openbare zitting van 7 mei 2007.

B-KA



Na beraad spreekt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel volgend bevelschrift uit :

Gezien :

- de dagvaarding betekend door exploot van Meester Luc Indekeu, gerechtsdeurwaarder verblijvende te 1190 Vorst, dd. 31 maart 2007;
- de conclusie voor eisers neergelegd ter zitting van 7 mei 2007;
- de conclusie voor verweerder neergelegd ter griffie op 23 maart 2007;

Gehoord in hun pleidooien de raadslieden van partijen;

* * *

1. Voorwerp van de vordering

Op 21 maart 2007 dagvaardden de heer en mevrouw [REDACTED] de BELGISCHE STAAT om in kort geding te verschijnen.

Hun vordering strekte ertoe de BELGISCHE STAAT te veroordelen tot de aflevering van een verblijfsvergunning onder de vorm van een inschrijvingsbewijs in het Vreemdelingenregister, tijdelijk voor de duur van de behandeling van de regularisatieaanvraag die de heer en mevrouw [REDACTED] op grond van artikel 9 § 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, op 19 april 2003 ingediend hadden, en tot het betalen van de kosten van het geding.

Bij beslissing van 22 maart 2007 werd het verzoek op grond van artikel 9 § 3 van de genoemde wet van 15 december 1980, onontvankelijk verklaard.

Ter zitting van 7 mei 2007 verklaren de heer en mevrouw [REDACTED] dat hun vordering, in zover ze ertoe strekte een voorlopige verblijfsvergunning af te leveren, zonder voorwerp geworden is.

Ze handhaven wel hun vordering in zover die ertoe strekte de BELGISCHE STAAT te veroordelen tot het betalen van de kosten van het geding.

De raadsman van de BELGISCHE STAAT verklaart ter zitting dat haar cliënt zich verzet tegen het verzoek tot betaling van de kosten, maar legt geen conclusies neer waaruit blijkt op welke gronden het verzet gesteund is.

2. Bespreking

Het geschil dat op dit ogenblik tussen partijen bestaat, betreft enkel de vraag wie van beide partijen dient in te staan voor de betaling van de kosten die partijen naar aanleiding van deze procedure hebben blootgesteld.

Doordat de BELGISCHE STAAT op 22 maart 2007 de beslissing nam de regularisatieaanvraag die de heer en mevrouw [REDACTED] op 19 april 2003 indienden, te behandelen, is de vordering in kort geding, die strekte tot de aflevering van een voorlopige verblijfsvergunning tijdens de periode van de behandeling van de regularisatieaanvraag, zonder voorwerp geworden.

Prima facie lijkt het dat de procedure in kort geding die de heer en mevrouw [REDACTED] opgestart hebben, de BELGISCHE STAAT ertoe heeft aangezet de regularisatieaanvraag met meer spoed te behandelen dan in het geval er geen kort gedingprocedure geweest was.

Hoewel er in dit dossier geen sprake is van een in het ongelijk gestelde partij, zoals omschreven in artikel 1017 Ger.W. wordt geoordeeld dat het de BELGISCHE STAAT toekomt de kosten te betalen, aangezien de opgestarte procedure heeft geleid tot de beslissing van 22 maart en dus nuttig gebleken is.

OM DEZE REDENEN,

Wij, ROBLINS A., Rechter, aangesteld om de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg zetelende te Brussel, te vervangen;

Bijgestaan door MELIS E., griffier;

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekend over het voorlopige, na tegenspraak,

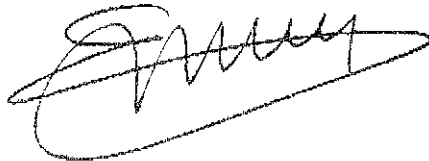
Alle andere of strijdige besluiten verwerpend;

Stellen vast dat de vordering die de heer en mevrouw [REDACTED] tegen de BELGISCHE STAAT richten, en die ertoe strekte hem te veroordelen tot de aflevering van een verblijfsvergunning onder de vorm van een inschrijvingsbewijs in het Vreemdelingenregister, tijdelijk voor de duur van de behandeling van de regularisatieaanvraag die op 19 april 2003 op grond van artikel 9 § 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het

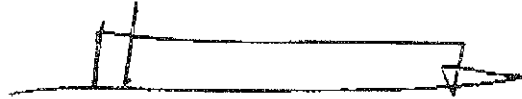
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingediend werd, zonder voorwerp geworden is,

Veroordelen de BELGISCHE STAAT tot het betalen van de kosten van het geding, begroot in hoofde van de heer en mevrouw [REDACTED] op 163,95 + 121,47 EUR en in hoofde van de BELGISCHE STAAT op 121,47 EUR..

Aldus gewezen en uitspraak gedaan ter openbare terechtzitting van het kort geding van 24 mei 2007.



MELIS E.



ROBLINS A.