

aangeboden op:
 Niet te registreren
 de e.a. inspecteur,

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIJFSEL

afgeleverd aan: afgeleverd aan:
 (art. 792 Ger.W., 280. 2° W.reg.)

referentie bestelling: referentie bestelling:
 CD nummer: CD nummer:
 RD nummer: RD nummer:
 bedrag: datum: datum:

VONNIS gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **achttien juni tweeduizend en zeven** in openbare zitting van de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, zetelende zoals in Kort Geding, al waar zetelden:

L. Lambrechts, enig rechter, dd. Voorzitter,
 T. Muylle substituut Procureur des Konings,
 W. Mignolet, adjunct- griffier.

In zake : **AR nr. 06/2293/A**

1. **[REDACTED]**
 geboren te **[REDACTED]**
 wonende te **[REDACTED]**

2. **[REDACTED]**
 geboren te Midelt (Marokko) op 22 juli 1979,
 verblijvende te **[REDACTED]**

EISENDE PARTIJEN

- verschijnend bij meester L. Dockx, advocaat, loco meester A. De Pourcq, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Nachtegaalstraat 47,

TEGEN :

DE AMBTENAAR VAN DE BURGERLIJKE STAND VAN DE STAD ANTWERPEN, DISTRICT MERKSEM,

met burelen gevestigd te 2170 Antwerpen-Merksem, Burg. J. Nolfplein 1,

VERWERENDE PARTIJ

- verschijnend bij meester F. Claes loco meester Ch. Coen, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210,

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer Onze beschikking dd° 2 mei 2007;

Gelet op de artikelen 2, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld in de Nederlandse taal;

Gehoord T. Muyile, substituut - Procureur des Konings, in haar mondeling advies;

* * *

De beslissing van weigering om het huwelijk te voltrekken is hierop gebaseerd dat volgens de Ambtenaar uit het geheel der feiten blijkt dat dit huwelijk er niet op gericht is een duurzame levensgemeenschap aan te gaan doch wel om Mevrouw een verblijfsrechtelijk voordeel te verschaffen.

Meerbepaald wordt gewezen op

- illegaal verblijf van Mevrouw
- tegenstrijdige verklaringen en onwetendheid over elkaars personalia
- voorgenomen huwelijk van Mencer met een andere dame enkele dagen vroeger
- huwelijksdocumenten die dateren van voor de vraag tot info.

Art. 12 E.V.R.M. garandeert aan elke burger in principe het recht om in het huwelijk te treden, zodat de weigering een huwelijk te voltrekken uitzonderlijk dient te blijven.

De bewijslast terzake berust bij de Ambtenaar en twijfel dient in het voordeel van de toekomstige echtgenoten te spelen.

Illegaliteit is op zich uiteraard geen reden om een huwelijk te weigeren; doch kan in combinatie met andere belastende factoren wijzen op een schijnhuwelijk.

Alsdan kan er belang zijn om de instelling van het huwelijk van zijn doel af te wenden om een verblijfsrechtelijk voordeel te bekomen dat verbonden is aan de staat van de gehuwden.

Het verkrijgen van een verblijfsrechtelijk voordeel door het huwelijk volstaat op zichzelf echter niet om te besluiten tot een voorgenomen schijnhuwelijk.

Daarnaast moet uit een geheel van omstandigheden blijken dat minstens één der echtgenoten niet de intentie had een duurzame levensgemeenschap tot stand te brengen; Dit gebrek aan intentie moet "kennelijk" zijn, wat betekent dat er redelijkerwijze niet aan mag getwijfeld worden.

De door de Ambtenaar aangehaalde tegenstrijdigheden in de verklaringen van partijen en het gebrek aan kennis van elkaars personalia betreffen geen essentiële zaken en kunnen mogelijk gevolg zijn van de manier van vraagstelling of interpretatie van een vraag.

Uit de verklaringen van beide partijen blijkt dat aanvankelijk te Brussel werd afgesproken, later te Antwerpen.

Beide partijen stellen dat vanaf het begin gesproken werd over een mogelijk huwelijk doch deze plannen concreet vorm kregen medio 2005, zodat ook dit geen tegenstrijdigheid is. Of men nu via een oom van Meneer of via vriendinnen van Mevrouw wist welke documenten dienden vergaard te worden met het oog op een voorgenomen huwelijk is weinig relevant; aangenomen kan worden dat geïnformeerd werd in de vriendenkring. Over essentiële zaken zijn de verklaringen van partijen gelijklopend en deze verklaringen worden ondersteund door de door eisende partijen voorgelegde stukken.

Het voorgenomen huwelijk van Meneer met een andere dame is volgens hem een leugen om bestwil daar hij bij het vragen naar informatie bij de Ambtenaar, de identiteit van zijn vriendin niet wenste vrij te geven omwille van haar illegaal statuut. Het is niet Meneer die een verblijfsrechtelijk voordeel zou puren uit een huwelijk, doch wel Mevrouw, zodat hij geen belang heeft om ten alle prijze een huwelijk aan te gaan en bijgevolg zijn verklaring aannemelijk voorkomt.

Uit niets blijkt dat de bewering van eisende partijen, dat zij reeds twee jaar samenwonen, niet overeenstemt met de realiteit; het is niet omdat de politie Mevrouw, die taal cursus volgt, moeilijk kan aantreffen, dat er daarom geen samenwoonst zou zijn.

De elementen die aangebracht worden om te stellen dat het een schijnhuwelijk zou betreffen zijn niet voldoende overtuigend.

Er is geen reden om aan de Ambtenaar een dwangsom op te leggen nu er geen elementen aangebracht worden welke aannemelijk maken dat deze ondanks een gerechtelijke beslissing zijn ambt niet zou verlaten.

OM DEZE REDENEN

Wij, L. Lambrechts, enig rechter, dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Antwerpen, zetselend zoals in kort geding, bijgestaan door W. Mignolet, adjunct-griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

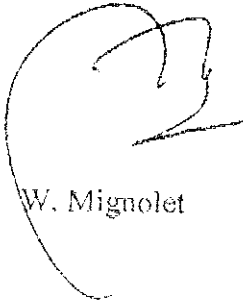
Verlengen de termijn van 6 maanden conform art. 165§3 B.W.

Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond.

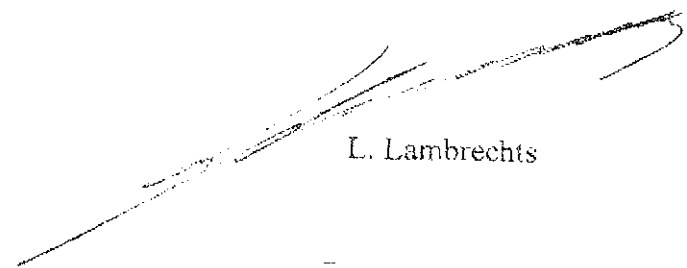
Vernietigen de beslissing van de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand Antwerpen, district Merksem dd. 6 maart 2006.

Zeggen voor recht dat eisende partijen gerechtigd zijn in het huwelijk te treden.

Veroordelen verwerende partij tot de kosten van het geding, begroot in hoofde van eisende partijen op 191,33 EUR (dagvaarding en rolrechten) en 118,99 EUR (rechtsplegingsvergoeding).



W. Mignolet



L. Lambrechts