

Raad
voor
**Vreemdelingen-
betwistingen**

Laurentide
Gaucheretstraat 92-94 - 1030 Brussel
Tel. 02 791 62 00 - Fax 02 791 62 26 - info.rvv-ccs@biz.fgov.be - www.rvv-ccs.be

AANGETEKEND

Mevrouw BOSEDE AGBEBAKU Julianah
Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat K. DASSEN
Pastoor Coplaan 241
2070 BURCHT

~~02 791 62 00 - Fax 02 791 62 26 - info.rvv-ccs@biz.fgov.be - www.rvv-ccs.be~~

Rolnummer
RvV 65 485

Uw kenmerk

Brussel
5 juli 2011

Betekening arrest
betreffende ~~BOSEDE AGBEBAKU Julianah~~

Mevrouw,

Hierbij beteken ik u het arrest betreffende de hierboven vermelde zaak.

Met hoogachting

~~02 791 62 00 - Fax 02 791 62 26 - info.rvv-ccs@biz.fgov.be - www.rvv-ccs.be~~

Voor de hoofdgriffier

C. VAN DEN WYNGAERT
Toegevoegd griffier



Arrest

nr. 64 192 van 30 juni 2011
in de zaak RvV 65 485 / II

In zake: [REDACTED]

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat K. DASSEN
Pastoor Coplaan 241
2070 BURCHT

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat [REDACTED], die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 19 januari 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 13 december 2010 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 mei 2011, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 juni 2011.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter C. BAMPs.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat K. DASSEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1.1 Op 19 januari 2011 dient de verzoekende partij een verzoekschrift om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 13 december 2010 tot weigering van een visum in.

Op 28 maart 2011 wordt de verzoekende partij verzocht een synthesesememorie over te maken aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/81, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

Op 13 april 2011 dient de verzoekende partij haar synthesesememorie in.

1.2 Overwegende dat artikel 39/81, derde lid van de vreemdelingenwet bepaalt:

Indien na ontvangst van de nota met opmerkingen de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter van oordeel is dat de juridische complexiteit van de zaak de neerlegging vereist van een synthesememorie zijnde een memorie waarin de verzoekende partij al haar argumenten op een rij zet, beveelt hij de neerlegging ervan bij beschikking. De griffie brengt deze beschikking, samen met de nota met opmerkingen, ter kennis aan de verzoekende partij. De verzoekende partij beschikt over een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, om deze synthesememorie neer te leggen. Behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft en zonder afbreuk te doen aan artikel 39/60, doet de Raad uitspraak op basis van de synthesememorie."

Deze bepaling is erop gericht enkel nog een synthesememorie neer te leggen indien de kamervoorzitter of de door haar aangewezen rechter vastgesteld heeft dat de zaak zeer complex is en indien deze effectief een meerwaarde kan bieden. De synthesememorie laat de verzoekende partij toe haar in het verzoekschrift aangevoerde middelen nogmaals op te lijsten en te antwoorden op de door de verwerende partij aangevoerde tegenargumentatie. In een synthesememorie kunnen echter geen nieuwe middelen aangevoerd worden. De synthesememorie wordt door de Raad aangewend als basis om een beslissing te nemen (Wetsontwerp houdende diverse bepalingen, Memorie van toelichting, Parl. St. Kamer, zittingsperiode 31, n° 0772/001, p. 22).

Uit de synthesememorie moet duidelijk blijken welke de precieze argumentatie van de verzoekende partij is. Dit houdt in dat de aangevoerde middelen er minstens summier, doch volledig in worden opgenomen en dat deze middelen dienen te worden samengevat. Het is bijgevoeg niet voldoende dat men door het indienen van een synthesememorie blij geeft van haar volgehouden belangstelling om de vernietiging van de aangevochten beslissing na te streven of dat men zich beperkt tot het weerleggen of ontkrachten van de argumentatie van de verwerende partij. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen doet enkel uitspraak op basis van de synthesememorie, met andere woorden enkel van de argumentatie die door de verzoekende partij werd samengevat in haar synthesememorie (RvS 26 oktober 2007, nr. 176.192).

De verzoekende partij beperkt zich in haar synthesememorie tot een integrale herhaling van haar inleidende verzoekschrift mits hier en daar een aanvulling en verwijzing naar de nota met opmerkingen. Bij gebreke aan een samenvatting van de aangevoerde middelen in het inleidende verzoekschrift beantwoordt de synthesememorie niet aan de voorwaarden bepaald in artikel 39/81, derde lid van de vreemdelingenwet.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig juni tweeduizend en eif door:

mevr. C. BAMPS,

kamervoorzitter,

chr. M. DENYS,

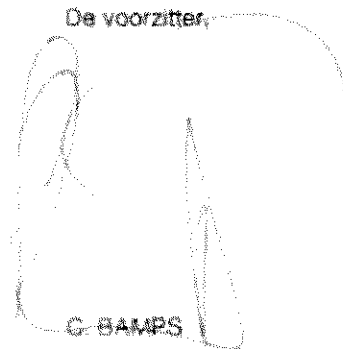
griffier.

De griffier,

De voorzitter,



M. DENYS



G. BAMPS

