

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

Nr. 4223 van 28 november 2007
in de zaak 13.778 / II

In zake:

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. MICHOLT
Maria Van Bourgondiëlaan 7 B
8000 BRUGGE

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat l. van Afghaanse nationaliteit op 11 september 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van 7 augustus 2007 tot verwerping van een aanvraag om machtiging tot vestiging.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gezien de repliekmemorie.

Gelet op de beschikking van 17 oktober 2007, verzonden op diezelfde dag, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 november 2007 om 9 uur 30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat S. MICHOLT en van advocaat S. DE VRIEZE die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoeker diende op 27 januari 2000 een regularisatieaanvraag in op grond van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk.

1.2. Op 27 februari 2002 werd verzoeker geregulariseerd en dienvolgens gemachtigd tot een verblijf van onbepaalde duur.

1.3. Op 8 juni 2007 diende verzoeker een aanvraag tot machtiging tot vestiging in.

1.4. Op 7 augustus 2007 werd de aanvraag tot machtiging tot vestiging verworpen. Deze beslissing werd op 13 augustus 2007 aan verzoeker betekend.

Dit vormt de bestreden beslissing.

2. Over de procedure

Ter zitting legt verzoeker een Afghaans nationaliteitsattest neer evenals een Afghaanse geboorteakte, beide opgesteld op 5 oktober 2007 door de Afghaanse ambassade in België.

Het belang van deze stukken kan niet ontkend worden en mogelijkerwijs kunnen zij een nieuwe aanvraag tot machtiging tot vestiging onderbouwen, doch zij dienen uit de debatten te worden geweerd, aangezien de gemachtigde van de minister deze stukken niet in zijn bezit had op het ogenblik van het treffen van de bestreden beslissing en er derhalve geen rekening mee kon houden.

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. In een eerste middel beroept verzoeker zich op de schending van artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) en van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, op de schending van de beginselen van behoorlijk bestuur en op de schending van de onderzoeksverplichting.

3.2. In een tweede middel werpt verzoeker de schending op van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsing van de materiële motiveringsplicht.

3.3. Verzoeker hekelt de motivering van de bestreden beslissing en stelt dat er helemaal niet uitgelegd wordt waarom zijn oude nationale paspoort vals is. Verzoeker meent dat het gebruik van valse documenten strafbaar is overeenkomstig artikel 194 e.v. van het Strafwetboek. Verzoeker benadrukt dat er van een opgestarte procedure of een andere grond waarop werd geoordeeld dat het voorgelegde nationale paspoort vals zou zijn, geen spoor in de beslissing te vinden is. Voor wat betreft de verwijzing in de bestreden beslissing naar verder onderzoek dat uitgewezen heeft dat verzoeker niet de Afghaanse nationaliteit heeft, stelt verzoeker te vermoeden dat dit betrekking heeft op de beslissing die door de gemachtigde van de minister werd genomen in het kader van de gezinshereniging die door zijn echtgenote werd aangevraagd. Verzoeker stelt dat onderzoek gedaan werd door een persoon in opdracht van de Belgische ambassade naar de waarachtigheid van dit huwelijk en dat deze persoon hiërbij verzoeker om een bepaald bedrag gevraagd heeft om alles positief te beoordelen, waarop verzoeker niet ingegaan is. Volgens verzoeker is het niet toevallig dat deze persoon niet langer meer ingeschakeld wordt door de Belgische ambassade. Ter zitting stelt de raadsman van verzoeker dat bij gebrek aan nadere toelichting in de bestreden beslissing zelf, zij inlichtingen ingewonnen heeft aangaande het P.V.-nr. waarnaar verwezen wordt in de bestreden beslissing. Volgens verzoekster verwijst dit naar een onderzoek naar mensenhandel door het parket van Turnhout en mocht men aldaar geen verdere inlichtingen verstrekken. De raadsman van verzoeker benadrukt dat deze nog steeds niet weet waarom zijn paspoort vals is en wat het verband is met het mensenhandelonderzoek. Verzoeker benadrukt dat hij op een perfect legale wijze in 2001 zijn internationaal paspoort verkregen heeft van de Afghaanse ambassade in Parijs op basis van zijn nationaal paspoort. Verzoeker gaat hiërbij uitgebreid in op de omstandigheden die

geleid hebben tot de afgifte van dit internationaal paspoort. Verzoeker stelt dat hij dit internationaal paspoort reeds verschillende keren heeft gebruikt om naar Pakistan en Groot-Britannië te reizen en dat hij hierbij nooit problemen ondervonden heeft.

3.4. De bestreden beslissing is als volgt gemotiveerd: "Gelet op artikel 15 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. De aanvraag om machtiging tot vestiging ingediend op 8/06/2007 door S.P. (...) is verworpen."

Reden van de beslissing:

Aanvraag verworpen om redenen van openbare orde/van veiligheid van het land (wet 15.12.1980-art. 15, lid 4). Betrokkene, de vermeende S.P. die verklaarde geboren te zijn (...) van Afghaanse nationaliteit, legde een vals nationaal paspoort voor om de regularisatie van zijn verblijf te bekomen. Verder onderzoek wees uit dat mijnheer de Afghaanse nationaliteit niet heeft (PVTU.F1.21 00/003560/2007). Gelet op het beginsel "fraus omnia corrumpit" kan betrokkene geen rechten putten uit een verblijf onder een valse identiteit en dient derhalve de aanvraag tot machtiging tot vestiging te worden afgewezen."

3.5. Ofschoon de verzoekende partij haar eerste middel steunt op artikel 62 van de vreemdelingenwet en op artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, blijkt uit de toelichting bij het eerste en tweede middel dat zij de motieven kent doch betwist dat de opgegeven motieven de bestreden beslissing kunnen dragen. Zij voert met andere woorden de schending aan van het beginsel van behoorlijk bestuur dat de materiële motiveringsplicht inhoudt. Het middel wordt derhalve vanuit dit oogpunt onderzocht.

3.6. Bij de beoordeling van de materiële motiveringsplicht is de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet bevoegd zijn beoordeling van de aanvraag in de plaats te stellen van die van de administratieve overheid. De Raad is in de uitoefening van zijn wettelijk toezicht enkel bevoegd om na te gaan of deze overheid bij de beoordeling van de aanvraag is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan niet onredelijk tot haar besluit is gekomen (cfr. R.v.St., nr. 101.624, 7 december 2001).

3.7. Zoals verzoeker terecht stelt, wordt in de bestreden beslissing niet uiteengezet waarom het Afghaans nationaal paspoort dat hij heeft voorgelegd in het kader van zijn aanvraag tot regularisatie op basis van de bovenvermelde wet van 22 december 1999 vals is. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt niet dat een eerdere verblijfsbeslissing door een daartoe gemachtigde ambtenaar getroffen en betekend werd aan verzoeker met informatie dienaangaande. Ter zitting kan de verwerende partij daaromtrent geen opheldering verschaffen. De verwijzing naar een nummer van een proces-verbaal ter ondersteuning van de stelling dat verder onderzoek uitgewezen heeft dat verzoeker de Afghaanse nationaliteit niet heeft, volstaat hoegenaamd niet in dit verband. Het administratief dossier bevat niet het proces-verbaal met het nummer PVTU.F1.21 00/003560/2007. Uit geen enkel stuk blijkt dat een afschrift ervan aan de gemachtigde van de minister werd bezorgd. Hieruit kan worden besloten dat de gemachtigde van de minister het vermelde proces-verbaal niet in ogenschouw heeft genomen of zelfs maar heeft kunnen nemen. Hieruit volgt dat de gegevens waarop de bestreden beslissing steunt hetzij onvoldoende vaststaan, hetzij onvoldoende door de verwerende partij zijn vastgesteld. Dit proces-verbaal kan de beslissing die steunt op de toepassing van het beginsel "fraus omnia corrumpit" dan ook geen deugdelijke grondslag verschaffen.

De materiële motiveringsplicht werd geschonden. Het tweede middel is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De beslissing genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken op 7 augustus 2007 wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig november tweeduizend en zeven door:

mevr. M. EKKA, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN, toegevoegd griffier.

De griffier,

T. LEYSEN.

De voorzitter,



M. EKKA.