

## Hof van Cassatie van België

### Arrest

Nr. P.08.1671.F

L. N. A.,

Mr. Philippe Lardinois, advocaat bij de balie te Brussel.

#### .IRECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Brussel, correctionele kamer, van 22 oktober 2008.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

Afdelingsvoorzitter Frédéric Close heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Raymond Loop heeft geconcludeerd.

**BESLISSING VAN HET HOF*****Beoordeling****Eerste middel*

De eiser voert in hoofdzaak aan dat hij diende te worden vrijgesproken van de telastlegging volgens welke hij een buitenlandse werknemer in dienst heeft die illegaal in België verblijft. Hij betoogt dat die werknemer, in zijn hoedanigheid van vader van een kind dat onderdaan is van de Unie, diende te worden gelijkgesteld met de onderdanen van de Lidstaten van de Europese Unie.

Artikel 61, § 1, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bepaalt met name dat na inzage van de documenten die vereist zijn voor hun binnenkomst in het Rijk, bepaalde categorieën van vreemdelingen, waaronder met name de bloedverwant in opgaande lijn van een Belg of die van zijn echtgenoot die te hunnen laste is en zich met hen komt vestigen, in het bezit worden gesteld van een attest van immatriculatie.

Krachtens artikel 2, 2°, b, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, zijn de bloedverwanten in de opgaande lijn, ten laste van een Belgisch onderdaan of van zijn echtgenoot en mits zij zich met hem vestigen, overigens vrijgesteld van de verplichting tot het verkrijgen van een arbeidsvergunning. Met toepassing van het voorlaatste lid van dat artikel, geldt deze vrijstelling alleen indien de rechthebbende aan de voorwaarde van wettig verblijf voldoet, die in artikel 1, 6°, wordt gedefinieerd.

Enerzijds geldt de aanvraag tot vestiging niet als een verblijfsvergunning, alleen maar omdat zij is ingediend door een vreemdeling wiens kind, dat in België is geboren, de Belgische nationaliteit heeft verkregen met toepassing van artikel 10 van het Wetboek van de nationaliteit. Het indienen van een verzoek tot herziening tegen de beslissing tot weigering van de aanvraag tot vestiging, geldt evenmin als een dergelijke vergunning.

Anderzijds hebben de voormelde reglementaire bepalingen betrekking op de vreemdeling die bloedverwant in de opgaande lijn is en die zelf ten laste van een Belgisch onderdaan is, en niet op de vreemdeling die, omgekeerd, in België kinderen ten laste heeft die op het grondgebied van het Rijk zijn geboren en waarvan zij de nationaliteit hebben verworven opdat zij niet staatloos zouden zijn. Het middel faalt naar recht.

*Tweede middel*

Zoals blijkt uit artikel 1bis, 1°, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes, wordt het bedrag van de strafrechtelijke geldboete die door de hoven en rechtbanken met toepassing van artikel 12, 1°, a, van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, is uitgesproken, met vijftien decimes verhoogd.

De toevoeging van een decime aan een bedrag verhoogt dat bedrag met één tiende. De door het hof van beroep aan de eiser opgelegde geldboete van zesduizend euro, die met vijftien decimes is verhoogd, diende dus op vijftienduizend en niet op dertigduizend euro te worden gebracht.

Het middel is gegrond.

*Ambtshalve onderzoek van de beslissing over de strafvordering*

Voor het overige zijn de substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen in acht genomen en is de beslissing overeenkomstig de wet gewezen.

*Dictum*

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest in zoverre het een geldboete oplegt die, na verhoging met de opdecimes, vijftienduizend euro overschrijdt.

Verwerpt het cassatieberoep voor het overige.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest.

Veroordeelt de eiser in drie vierde van de kosten van zijn cassatieberoep en laat het overige vierde ten laste van de Staat.

Zegt dat er geen grond is tot verwijzing.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door afdelingsvoorzitter Jean de Codt, afdelingsvoorzitter Frédéric Close, de raadsheren Benoît Dejemeppe, Pierre Cornelis en Gustave Steffens, en in openbare terechtzitting van 25 februari 2009 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Jean de Codt, in aanwezigheid van advocaat-generaal Raymond Loop, met bijstand van griffier Patricia De Wadripont.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Jean-Pierre Frère en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,