

AR.07/1636/B

VONNIS

Zaak nr: +/10445

De rechtbank van eerste aanleg, zetelende te Dendermonde, eerste kamer, zitting houdende in burgerlijke zaken;

Gezien de door de heer [REDACTED], nationaliteit Bielorussland, geboren te Magdeburg op 02 01 1976 en wonende te [REDACTED] op 18 01 2007 conform artikel 12bis§3 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Kruibeke afgelegde verklaring ter verkrijging van de Belgische nationaliteit, door deze Ambtenaar aan de Procureur des Konings alhier samen met de bewijsstukken toegestuurd.

Gehoord verzoeker en zijn raadsman in raadkamer op 22 06 2007

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn advies en de repliek hierop.

Gezien de door partijen neergelegde stukken.

I. Gezien het verzet van het Openbaar Ministerie.

Verzoeker steunt zich op het artikel 12bis. §1. 3) van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit en stelt dat hij voldoet aan de vereiste van minstens zeven jaren hoofdverblijf in België én, op het tijdstip van de verklaring, gemachtigd was of toegelaten tot een verblijf van onbeperkte duur of toegelaten werd er zich te vestigen.

II. Nopens de berekeningswijze stelt:

II.1. De Wet 27 12 2006 "Wet houdende diverse bepalingen (I), Belgisch Staatsblad, 28 12 2006").

*HOOFDSTUK III. – Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit*

*Art. 379. In hoofdstuk I van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, wordt een artikel 7bis ingevoegd, luidende :*

*« Art. 7bis. § 1. Om een verzoek of een aanvraag tot het bekomen van de Belgische nationaliteit te kunnen indienen, moet de vreemdeling op het ogenblik van het indienen van dit verzoek of het afleggen van deze verklaring in wettelijk verblijf zijn haar.*

*§ 2. Onder wettelijk verblijf wordt verstaan, de situatie van de vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is om voor een langere termijn dan drie maanden in het Rijk te verblijven of die gemachtigd is zich er te vestigen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. ».*

*2° § 1, 3°, wordt vervangen als volgt : « 3° de vreemdeling die zich kan beroepen op zeven jaar hoofdverblijfplaats in België gedekt door een wettelijk verblijf en die op het tijdstip van de verklaring gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbeperkte duur. »;*

II.2. De Memorie van toelichting (Doc 51 2760/001, Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, d.d. 21 11 2006):

*Artikel 485.*

*Definitie van wettelijk verblijf en van het begrip hoofdverblijfplaats in de zin van dit Wetboek.*

ndel nr.:

1. Om de draagwijdte van het begrip wettelijk verblijf zoals gebruikt in dit Wetboek te verduidelijken, omschrijft artikel 485 dit begrip in het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Het voortaan aldus gedefinieerd wettelijk verblijf doelt op de gevallen waarbij de betrokkene houder is van een geldige verblijfsvergunning voor een beperkte of onbeperkte duur behalve voor een kort verblijf (toeristenvisum - maximum 3 maanden).

Concreet dienen de vreemdelingen op het ogenblik van de indiening van de aanvraag houder te zijn van hetzij :

- een identiteitskaart voor vreemdeling (gele kaart);
- een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister voor beperkte of onbeperkte duur (witte kaart);
- een verblijfskaart van een onderdaan van een lidstaat der EEG (blauwe kaart).

Bij de berekening van de verblijfsduur die door de verschillende bepalingen van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit wordt vooropgesteld, moet het verblijf dat gedekt werd door een attest van immatriculatie of een bijlage 35, in rekening worden gebracht. Er kan immers gesteld worden dat door de latere afgifte van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister of een identiteitskaart voor vreemdelingen het wettelijk verblijf tijdens de voorafgaande periode wordt vastgesteld.

Wat de vreemdelingen die erkend werden als vluchteling overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreft, moet de periode tussen de indiening van de asielaanvraag (afgifte van bijlage 25 of 26) en de definitieve beslissing tot erkenning in rekening worden gebracht.

2. Het begrip hoofdverblijfplaats - niet gedekt door een wettelijk verblijf - blijft een horizontaal begrip in het Wetboek van de Belgisch nationaliteit dat, gelet op de opmerkingen van de Raad van State in dit opzicht, duidelijk moet worden omschreven.

In tegenstelling tot het begrip woonplaats zoals gedefinieerd door het Burgerlijk Wetboek werden de begrippen verblijfplaats en hoofdverblijfplaats door de wetgever niet omschreven. Bijgevolg moet men hen hun gewone betekenis geven : de plaats waar men woont, waarmede gewoonlijk verblijft.

In geval van twijfel over de betekenis van deze begrippen, kunnen de rechtsleer en de voorbereidende werken worden geraadpleegd als bijkomende rechtsbron:

De hoofdverblijfplaats is « de plaats waar de persoon leeft en het centrum van zijn haar sociaal-economische belangen heeft gevestigd » (M.LIENARD-LIGNY, *Jurisprudence belge de droit international privé - Nationalité et relations familiales 1990-1994, choix de décisions*, *Revue belge de droit international*, 1995/2, blz. 695).

De verblijfplaats is « de plaats waar men voor een bepaalde tijd zijn woonst heeft gevestigd » (PLANIOL, cité par H. DE PAGE et J-P. MASSON, *Traité élémentaire de droit civil belge*, T.II, vol. I, 4ème édition, Bruxelles, Bruylant, 1990, blz. 165, n° 156), « die door alle rechtsmiddelen kan bewezen worden » (M.TAVERNE, *Le droit de la nationalité in L'étranger et le droit belge*, la Charte, februari 1997, compl. 22, blz. 13, n° 49).

III. Verzoeker stelt sedert meer dan zeven jaar wettig in België te verblijven, waarbij deze termijn op 16 03 1999 een aanvang nam en hij sedertdien nooit onwettig in het Rijk heeft verbleven.

Uit de stukken blijkt dat hij op 16 03 1999 een attest van immatriculatie, de zo genaamde "oranje kaart", ontving, sedertdien ononderbroken verlengd en eindigend op 18 01 2001

met de inschrijving in het vreemdelingenregister, waardoor, zoals hoger gezegd, het wettelijk verblijf tijdens de voorafgaande periode in aanmerking komt..

tel nr.:

De Dienst Vreemdelingen stelt evenwel vast dat de verblijfstoestand van betrokkene slechts sinds 18 01 2001 werd geregulariseerd na de afgifte van zijn bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister, waardoor hij sedertdien van een legaal en onbeperkt verblijf in België geniet, of toegelaten werd tot vestiging. Gelet op het subII. gezegde kan het Openbaar Ministerie hierin niet worden gevolgd.

IV. Derhalve voldoet hij aan de voorwaarden.

Gezien artikel 12bis §4 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

#### OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK

De rechtbank houdt rekening met de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

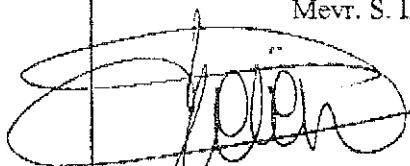
Zegt dat het ongunstig advies van het Openbaar Ministerie met betrekking tot de nationaliteitsverklaring door de heer [REDACTED] nationaliteit Bielorussland, geboren te Magdeburg op 02 01 1976 en wonende te [REDACTED] ongegrond is.

Zegt dat dit vonnis door toedoen van het Openbaar Ministerie zal worden ter kennis gebracht van belanghebbende.

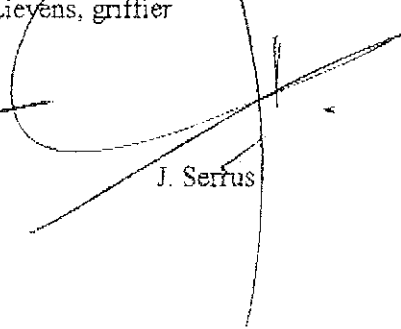
Kosten lastens de staat.

Aldus gedaan in raadkamer en uitgesproken in openbare terechtzitting van **EENENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN ZEVEN.**

Aanwezig: de heer J. Serrus, Voorzitter van de eerste kamer  
De heer L. Van Den Bossche, eerste substituut-procureur des Konings  
Mevr. S. Lievens, griffier



S. Lievens



J. Serrus