

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 159.442 van 1 juni 2006
in de zaak A. 137.576/XIV-15.412.

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat L. DENYS,
 kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
 Paleizenstraat 154

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse
Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 4 juni 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het koninklijk besluit tot uitzetting van 2 oktober 2002, aan verzoeker betekend op 5 mei 2003, met bevel om het Schengengebied te verlaten en met verbod er binnen 10 jaar terug te keren;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. STERCK, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 mei 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Ch. VAN CUTSEM die, loco Advocaat L. DENYS verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker verblijft sedert 9 maart 1990 op regelmatige wijze in het Rijk.

1.2. Op 15 november 2000 wordt verzoeker door het Hof van Beroep te Brussel veroordeeld tot een gevangenisstraf van 8 jaar wegens bezit van verdovende middelen, valsheid in geschrifte en bezit van een verweerwapen zonder vergunning.

1.3. Op 2 oktober 2002 wordt ten aanzien van verzoeker een koninklijk besluit genomen tot uitzetting. Het koninklijk besluit en het bevel om het Schengengebied te verlaten werden aan verzoeker op 5 mei 2003 betekend.

1.4. Op 28 februari 2005 nam verzoeker het vliegtuig naar XXX.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

2.1. Overwegende dat verzoeker op 28 februari 2005 het grondgebied verlaten heeft; dat derhalve de bestreden beslissing ten uitvoer werd gelegd, zodat het aangevoerde moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet langer door de schorsing van de bestreden beslissing kan worden verhinderd; dat verzoeker derhalve geen belang meer heeft bij de vordering tot schorsing;

3. Over het beroep tot nietigverklaring.

3.1. Overwegende dat in het auditorsverslag wordt besloten dat verzoeker niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij het annulatieberoep, gelet op de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing;

3.2. Overwegende dat de bestreden beslissing een koninklijk besluit tot uitzetting betreft; dat, zoals de verzoekende partij ter terechtzitting aanvoert, aan het besluit tot uitzetting andere gevolgen zijn verbonden dan aan het bevel om het grondgebied te verlaten; dat immers, ingevolge artikel 26 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, degene ten aanzien van wie een dergelijk besluit tot uitzetting wordt genomen, gedurende tien jaar het grondgebied niet meer mag betreden; dat hieruit volgt dat verzoeker nog steeds beschikt over het rechtens vereiste actueel belang bij het aanvechten van het bestreden besluit;

4. Overwegende dat de Raad het wat betreft het annulatieberoep niet eens is met de conclusies van het auditorsverslag,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt voortgezet overeenkomstig de artikelen 21 tot 25 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op één juni tweeduizend en zes, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	C. VERHAERT,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

A. BEIRLAEN.