

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 206.046 van 29 juni 2010
in de zaak A. 193.510/XIV-31.295.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. ROBERT,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Paleizenstraat 154

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Migratie- en Asielbeleid,
thans de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Iraanse nationaliteit, op 27 juli 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 29.049 van 24 juni 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de beschikking nr. 4836 van 13 augustus 2009 waarbij het cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard;

Gelet op artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 16 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 1 februari 2010 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 maart 2010;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. ROBERT, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. JOPPEN, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluitend advies van auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België binnenkomt op 9 december 2006 en zich op 11 december 2006 een eerste maal vluchteling verklaart; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met een arrest van 27 mei 2008 de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus weigert;

Overwegende dat de verzoekende partij een tweede, een derde en een vierde asielaanvraag indient, waarop telkens een beslissing tot weigering van in overwegingname volgt;

Overwegende dat de verzoekende partij zich op 6 januari 2009 een vijfde maal vluchteling verklaart; dat de minister van Migratie- en Asielbeleid op 15 januari 2009 andermaal een beslissing tot weigering van in overwegingname neemt;

Overwegende dat de verzoekende partij op 13 februari 2009 tegen die weigeringsbeslissing een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aantekent; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing met een arrest van 24 juni 2009 verwerpt; dat dit het bestreden arrest is;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een tweede middel de schending van artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen opwerpt; dat zij aanvoert dat zij in strijd met de voornoemde bepaling op haar gekozen woonplaats vanwege de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen kopie van het door het UNHCR gegeven advies heeft ontvangen en dat zij niet zeker kan zijn van de toevoeging van dit stuk aan het rechtsplegingsdossier;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in de memorie van antwoord stelt dat het UNHCR op 17 februari 2009 een advies aan de heer F. Geysen van de dienst Vreemdelingenzaken heeft gegeven, dat dit advies niet aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen was gericht en dat artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen er dus niet op van toepassing is;

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij in de memorie van wederantwoord toevoegt dat, in tegenstelling tot hetgeen de verwerende partij voorhoudt, de brief van het UNHCR wel degelijk aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen was gericht, hetgeen zowel uit de brief zelf als de hoofding ervan blijkt;

2.4. Overwegende dat artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als volgt luidt:

“Indien met toepassing van artikel 57/23bis, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 de vertegenwoordiger in België van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen of diens gemachtigde, een schriftelijk advies verstrekt aan de Raad dat betrekking heeft op een asielverzoek waarvan het beroep aanhangig is bij de Raad, dan wordt dit met vermelding van de datum van ontvangst, bij het rechtsplegingsdossier gevoegd van het betrokken beroep. De partijen ontvangen hiervan een kopie.”;

Overwegende dat de vertegenwoordiger in België van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen op 17 februari 2009 inderdaad een brief aan de verantwoordelijke van de directie Asiel van de dienst Vreemdelingenzaken heeft gericht, die te dezen niet relevant is;

Overwegende dat diezelfde vertegenwoordiger daarnaast op 2 april 2009 ook een brief aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft gestuurd, die op 3 april 2009 door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd ontvangen en bij het rechtsplegingsdossier van de verzoekende partij werd gevoegd; dat in die brief uitdrukkelijk wordt gesteld dat ermee wordt beoogd “op basis van artikel 57/23bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, een advies te verstrekken betreffende de weigering tot in overwegingname van de asielaanvraag van de heer AKBARI”; dat die brief niet enkel bij het rechtsplegingsdossier moet worden gevoegd, maar dat er ook, zoals uit de laatste zin van artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt, een kopie van aan de betrokken

vreemdeling moet worden meegedeeld zodat deze er zich voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nuttig op zou kunnen beroepen;

Overwegende dat uit het rechtsplegingsdossier niet blijkt dat een kopie van de voornoemde brief van 3 april 2009 naar de verzoekende partij zou zijn gestuurd of op een andere manier ter kennis van de verzoekende partij zou zijn gebracht; dat artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aldus is geschonden en dat het tweede middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het arrest nr. 29.049 van 24 juni 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 2.

Dit arrest zal in de registers van voormelde Raad worden overschreven, en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig juni tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.