



## Arrest

nr. 122 003 van 31 maart 2014  
in de zaken X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 30 oktober 2013 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 september 2013.

Gezien het verzoekschrift X in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, van Somalische nationaliteit, op 30 oktober 2013 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 september 2013.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota's met opmerkingen en de administratieve dossiers.

Gelet op de beschikkingen van 10 december 2013 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 januari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen en hun advocaat C. VAN CUTSEM en van attaché C. MISSEGHERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Eerste verzoekster kwam volgens haar verklaringen op 5 november 2009 het Rijk binnen en diende op 6 november 2009 een asielaanvraag in. Op 27 september 2013 werd een beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus genomen. Het onderhavige beroep is gericht tegen deze beslissing.

1.2. Tweede verzoekster en verzoeker werden op 27 november 2011 (tweede verzoekster) en 28 december 2012 (verzoeker) geboren in België en dienden op 11 april 2013 een asielaanvraag in. Op 27 september 2013 werden de beslissingen tot weigering van de hoedanigheid van vluchteling en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen in de zin van artikel 48/3 en artikel 48/4 van

de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

1.3. De bestreden beslissing inzake E. A. A. (eerste verzoekster) luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

*U beweerde de Somalische nationaliteit te bezitten, afkomstig te zijn uit Beletweyne en te behoren tot de Hawadle-clan (< Hawiye).*

*U werd in 1984 geboren te Beletweyne. Toen u ongeveer 2 jaar oud was stierf uw moeder om een u onbekende reden. Na de dood van uw moeder trok u in bij een tante langs vaderszijde, F. Abr., en haar echtgenoot S. L. A. G. (< Hawadle < Hawiye) in Beletweyne. In 2001 begon u te werken als verkoopster in een winkel van uw nonkel S. L. A. G. op de veemarkt in Beletweyne. In 2002 maakte u kennis met een man uit uw wijk die Ab. Su. G. (< Habr Gedir < Hawiye) heette. In 2006 gebood Al-Shabaab alle vrouwen thuis te blijven en zette u uw beroepsactiviteiten stop. Uw nonkel, S. L. A. G., wierf hierop in 2006 Ab. Su. G. aan om als verkoper in zijn winkel op de veemarkt in Beletweyne te werken. Begin 2008 startte u een liefdesrelatie met Ab. Su. G.. Uw nonkel S. L. A. G. gaf sinds 2008 financiële steun aan Al-Shabaab. In juli 2009 stierf uw tante F. Abr. een natuurlijke dood. Eind augustus 2009 bevond u zich thuis wanneer uw nonkel S. L. A. G. u meedeelde dat hij met u wilde huwen. U repliceerde dat u opgroeide in zijn huis en dat u hem als een vader beschouwde en het aldus moeilijk was voor u om met hem te huwen. Uw nonkel S. L. A. G. repliceerde slechts dat het zijn wens was dat u de plaats van uw tante F. Abr. zou innemen. U weigerde zijn huwelijksvoorstel. Dezelfde avond begon uw nonkel S. L. A. G. tegen u te schreeuwen en sloeg hij u. De volgende ochtend ging uw nonkel S. L. A. G. het huis uit om handel te drijven. U vluchtte naar de winkel alwaar uw geliefde, Ab. Su. G., werkzaam was op de veemarkt te Beletweyne. U vertelde aan uw geliefde, Ab. Su. G., hetgeen gebeurde nadat u het huwelijksaanzoek van uw nonkel, S. L. A. G., geweigerd had. Uw geliefde, Ab. Su. G., adviseerde u terug huiswaarts te keren want hij vreesde dat jullie beide levens in gevaar zouden zijn mocht u in de winkel blijven. Immers, van Al-Shabaab mogen een man en vrouw enkel in dezelfde kamer verblijven indien ze gehuwd zijn. U keerde huiswaarts doch bij uw aankomst in de late namiddag was uw nonkel, S. L. A. G., reeds thuisgekomen. Uw nonkel, S. L. A. G., was erg boos omdat u zonder zijn toestemming het huis verlaten had. Even later op de avond vroeg uw nonkel, S. L. A. G., u om geld te gaan ophalen bij een buurman, Sh. Ah. (< Hawadle < Hawiye). Onderweg kwam u echter 4 gemaskerde mannen van Al-Shabaab tegen die u prompt arresteerden. U vermoedde dat uw nonkel, S. L. A. G., samenzweerde met deze mannen en u in de hinderlaag deed lopen. De mannen van Al-Shabaab zetten u in een auto en brachten u naar een garage alwaar u gezegd werd dat u diende te huwen met uw nonkel, S. L. A. G., zoniet zou u gestenigd worden op beschuldiging van prostitutie. U weigerde echter nog steeds in het huwelijk te treden met S. L. A. G. en weende. U werd geslagen en als straf voor uw weigering te huwen met S. L. A. G. gedurende één maand opgesloten in een kamer. U verklaarde het huwelijksvoorstel te accepteren. Vervolgens werd u meegedeeld dat u vrij gelaten zou worden op voorwaarde dat u nergens andersesignaleerd zou worden dan in het huis van uw nonkel, S. L. A. G., zoniet zou u gestenigd worden. U werd op 14 oktober 2009 door 2 mannen van Al-Shabaab afgezet in de woning van uw nonkel, S. L. A. G.. De voorbereidingen voor het huwelijk dat eind oktober 2009 plaats zou vinden werden getroffen. Op 15 oktober kwam uw geliefde, Ab. Su. G., echter naar uw woning en zei u dat jullie samen zouden vluchten. Op 15 oktober 2009 verlieten u en uw geliefde, Ab. Su. G., Beletweyne en reisden jullie naar Tiyoogle alwaar jullie overnachtten. De volgende ochtend reisden jullie per auto via Bulo Hawo, Dhobley en Gerisa (Kenia) naar Nairobi (Kenia) alwaar jullie arriveerden op 21 oktober 2009. In oktober 2009 huwde u met Ab. Su. G. te Nairobi. Op 4 november 2009 nam u een vlucht van een u onbekende luchtvaartmaatschappij te Nairobi en reisde u naar België alwaar u op 5 november 2009 arriveerde. U vroeg op 6 november 2009 asiel aan. In december 2009 overleed uw echtgenoot, Ab. Su. G., een natuurlijke dood in Kismayo.*

*Op 26 maart 2010 werd u de vluchtelingenstatus toegekend. In 2010 maakte u in België kennis met Cab. Ci. Cal.. Cab. Ci. Cal. zou de Somalische nationaliteit bezitten en resideert in Le Mans (Frankrijk). Op 20 januari 2011 sloot u een religieus huwelijk met Cab. Ci. Cal. dat voltrokken werd te Djibouti. Op 27 november 2011 werd jullie dochter M. Cii. geboren te Brussel. Op 28 december 2012 werd jullie zoon K. Cii. geboren te Woluwe-Saint-Lambert. Op 11 april 2013 diende u asielaanvragen in voor uw kinderen M. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933) en K. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr.*

13/11933/C). De informatie die u verstrekte in het kader van de asielaanvragen van uw kinderen M. Cii. en K. Cii. riepen vragen op bij de waarachtigheid van de door u beweerde Somalische nationaliteit die de basis vormde voor uw erkenning als vluchteling. Het CGVS besloot u op 12 augustus 2013 uit te nodigen en u te ondervragen op basis van de nieuwe elementen die in het kader van de asielaanvragen van uw kinderen M. Cii. en K. Cii. opdoken.

#### B. Motivering

Er dient te worden vastgesteld dat er na uw erkenning als vluchteling nieuwe elementen in uw asioldossier zijn opgedoken waaruit blijkt dat de verklaringen die u in de loop van de asielprocedure aflegde in verband met uw beweerde Somalische nationaliteit ongeloofwaardig zijn. Immers, in het kader van de asielaanvragen die uw kinderen M. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933) en K. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933/C) op 11 april 2013 indienden legde u onder meer een Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 voor. Er dient te worden vastgesteld dat u het statuut van vluchteling heeft verkregen op basis van bedrieglijke verklaringen.

Ten eerste legde u in de loop van uw gehoren voor het CGVS tegenstrijdige, weinig verenigbare en incoherente verklaringen af in verband met uw identiteit, nationaliteit en de identiteiten en nationaliteiten van uw beweerde familieleden. Zo verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS (zie eerste gehoorverslag CGVS dd. 19 januari 2010 (verder gehoor I), p.3) dat uw moeder stierf toen u ongeveer 2 jaar oud was en dat u sindsdien inwoonde bij een tante langs vaderszijde, F. Abr. genaamd (p. 3). U voegde hier aan toe dat F. Abr. de zus is van uw biologische vader (p. 3) en dat F. Abr. gehuwd was met S. L. A. G. (p. 3). U verklaarde dat u na de dood van F. Abr. in juli 2009 (p. 3) bleef inwonen bij haar echtgenoot S. L. A. G. tot u Somalië verliet (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Aangezien u S. L. A. G. als uw stiefvader beschouwde weigerde u dan ook na het overlijden van uw tante, F. Abr., met hem te huwen (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Gevraagd naar de namen van de broers en zussen van uw biologische vader (p. 3) verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS dat uw vader één zus had, F. Abr., en één broer, Y. Abr. (p. 3). U voegde hier aan toe dat uw vaders broer Y. Abr. lange tijd geleden stierf (p. 3). Ook in het door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2009) verklaarde u dat F. Ab. Ca. en S. A. L. uw voogden of ouders die u opvoedden waren (zie informatie in administratief dossier). Het is dat ook onbegrijpelijk dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS (zie tweede gehoorverslag CGVS (verder gehoor II) dd. 12 augustus 2013, p. 2) verklaarde dat u sinds de dood van uw moeder toen u één jaar oud was (gehoor II, p. 3) inwoonde bij Am. Kh. (gehoor II, p. 3), die de dochter van de tante van uw vader zou zijn (gehoor II, p. 3) en haar echtgenoot L. A. Gele (gehoor II, p. 3). De vaststelling dat u onverenigbare verklaringen aflegt over de identiteit en verwantschapsband van de vrouw die u van ongeveer 1985 tot 2009 opvoedde (uw voogd of stiefmoeder) ondermijnt in ernstige mate de geloofwaardigheid van het door u afgelegde asielrelaas. Bovendien verklaarde u tijdens uw tweede gehoor gevraagd of uw vader broers en zussen heeft (gehoor II, p. 2) plots dat uw vader slechts één broer heeft, W. Abr. genaamd (gehoor II, p. 2). Deze verklaringen gaan lijnrecht in tegen uw eerdere verklaringen waarbij uw vader één zus (nota bene uw beweerde voogd of stiefmoeder) en één overleden broer zou hebben die Y. Abr. heette. Daarenboven verklaarde u tijdens uw tweede gehoor herhaaldelijk dat uw vaders enige broer W. Abr. de Somalische nationaliteit bezit (gehoor II, p. 3 en 4), beweerde u meermaals dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. nooit andere nationaliteiten dan de Somalische gehad heeft (gehoor II, p. 3 en 4) en verklaarde u dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. geboren werd in Mogadishu (gehoor II, p. 5). Wanneer de interviewer van het CGVS u vervolgens confronteert met de inhoud van de in het kader van de asielaanvragen van uw kinderen voorgelegde Acte charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 door het Ministerie van Justitie van de Republiek Djibouti (zie informatie in administratief dossier) en u opwerpt “De door u voorgelegde huwelijksakte stelt dat uw enige oom langs vaderszijde, W., in Djibouti werd geboren en de Djiboutiaanse nationaliteit heeft?” (gehoor II, p. 11) repliceerde u dat u enkel weet dat W. in Mogadishu werd geboren en intussen misschien de Djiboutiaanse nationaliteit heeft verkregen (gehoor II, p. 12). Nochtans stelt de door u voorgelegde huwelijksakte ontegensprekelijk dat W. Abr. geboren werd in 1936 in Wea, hetgeen zich in Djibouti bevindt (zie informatie in administratief dossier) en de Djiboutiaanse nationaliteit bezit (zie informatie in administratief dossier). De vaststelling dat u, hoewel u herhaaldelijk en expliciet gevraagd werd naar de nationaliteiten van W., initieel bleef volhouden dat W. enkel de Somalische nationaliteit bezit wekt de indruk dat u doelbewust poogt te verdoezelen dat uw enige oom

langs vaderzijde, een oom die dezelfde moeder en dezelfde vader zou hebben als uw biologische vader (gehoor II, p. 2), de Djiboutiaanse nationaliteit bezit.

Voorts is het merkwaardig dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS verklaarde dat zowel u (gehoor II, p. 11), uw moeder als vader tot de Hawadle-clan behoren (gehoor II, p. 3) meer bepaald tot de subclan Agoon (gehoor II, p. 3) doch dat u tijdens uw tweede gehoor beweerde geen verdere persoonlijke subclans dan Agoon te kennen noch van uw moeder (gehoor II, p. 3) noch van uw vader (gehoor II, p. 3). Tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS had u nochtans meer gedetailleerd beweerd dat u persoonlijk tot de Igale Haji-subclan van Agoon behoort (gehoor I, p. 5). Bovendien beweerde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS alsook in de door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2008) en de door u ingevulde vragenlijst van het CGVS (dd. 16 december 2009) dat uw moeder, Si. Mo. A. genaamd (gehoor I, p. 3 en formulier p. 2), tot de Habr Gedir-clan (gehoor I, p. 5, vragenlijst punt 2.8 en formulier p. 2) zou behoren en dus geenszins clanlid van de Hawadle was zoals u tijdens uw tweede gehoor nochtans beweerde.

Ten tweede heeft u het niet aannemelijk gemaakt dat u werkelijk de Somalische nationaliteit zou bezitten aangezien uw kennis over Beletweyne en Somalië danig te wensen overlaet.

Zo is uw geografische kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en over Somalië in het algemeen, bijzonder beperkt. U had nochtans beweerd dat u uw ganse leven doorbracht in Beletweyne (gehoor I, p. 2) tot u op 15 oktober 2009 Beletweyne verliet (gehoor I, p. 6) en nooit in andere steden of dorpen dan Beletweyne woonde (gehoor I, p. 2). Frappant is dat wanneer de interviewer van het CGVS u tijdens het tweede gehoor vroeg om namen van steden of dorpen in de buurt van Beletweyne te benoemen (gehoor II, p. 6) u niet verder kwam dan Ceel Gaal en Bulo Hawo (gehoor II, p. 6). Gevraagd of u er meer kent (gehoor II, p. 6) beweerde u van niet (gehoor II, p. 13). U voegde hier aan toe geen andere steden in de buurt van Beletweyne te kennen (gehoor II, p. 6). Er kan echter worden opgemerkt dat op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt blijkt dat Bulo Hawo gelegen is in de Gedo-regio en zich op bijna 400 km van Beletweyne bevindt (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd of u iets kon vertellen over Bulo Hawo, de richting, afstand of reistijd (gehoor II, p. 6) verklaarde u het niet te weten (gehoor II, p. 6). Bovendien verklaarde u niets te kunnen vertellen over Ceel Gaal/El Gal (gehoor II, p. 6) en noch de afstand, de richting en de reistijd te kunnen toelichten van het dorp Ceel Gaal (gehoor II, p. 6). Hoewel u beweerde dat Beletweyne niet ver is gelegen van de Ethiopische grens (gehoor II, p. 6) kon u uw bewering niet toelichten en slaagde u er niet in de afstand of reistijd te schatten (gehoor II, p. 6). U kon evenmin namen van dorpen of steden benoemen die gelegen zijn tussen Beletweyne en Ethiopië (gehoor II, p. 6). Gevraagd "Kent u namen van dorpen of steden waar de Shabelle-rivier stroomt, naast de stad Beletweyne?" (gehoor II, p. 5) beweerde u er geen te kennen (gehoor II, p. 5). U kon geen enkele stad of dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en de Somalische kust (gehoor II, p. 6-7) noch kon u enig dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en Mogadishu (gehoor II, p. 7). Desgevallend gevraagd of u Jalalaqsi (gehoor II, p. 7) en Bulo Buurti (gehoor II, p. 7) kon situeren of kon toelichten welke richting uit Jalalaqsi en Bulo Buurti gelegen zijn (gehoor II, p. 7) verklaarde u dit niet te weten (gehoor II, p. 7).

Ook laat uw etnografische en socio-politieke kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en Somalië in het algemeen, te wensen over.

Hoewel u zowel tijdens uw eerste gehoor verklaarde dat Beletweyne het thuisland is van Hawadle-clans (gehoor I, p. 7) als tijdens uw tweede gehoor beweerde dat Hawadle de meerderheid zijn in Beletweyne en de Hawadle verdeeld zijn in subclans (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw eerste gehoor nog 11 verschillende subclans van de Hawadle-clan benoemen (gehoor I, p. 7) hoewel u tijdens het tweede gehoor plotsklaps beweerde dat u naast – uw eigen subclan – Agoon geen andere subclans van Hawadle kende (gehoor II, p. 8). Uw verklaringen hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een manifest ingestudeerd karakter.

Hoewel u tijdens uw tweede gehoor verklaarde dat sinds de uitbraak van de burgeroorlog Hawadle- en Darod- clans tegen elkaar vochten in Beletweyne (gehoor II, p. 8) en u verklaarde dat er diverse Darod-clans in Beletweyne wonen (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw tweede gehoor slechts 1 clan van de clangroep Darod bij naam noemen, meer bepaald Dulbahante (gehoor II, p. 8). Tijdens uw eerste gehoor kon u schijnbaar probleemloos 4 Darod-clans benoemen (gehoor I, p. 7). Uw verklaringen

*hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een ingestudeerd karakter. Hoewel u verklaarde dat er veel aanvallen en explosies plaatsvonden in Beletweyne (gehoor II, p. 9) kon u slechts één aanslag, meer bepaald de sterk gemediatiseerde aanval op Hotel Medina in juni 2009 benoemen (gehoor II, p. 10). U voegde hier aan toe dat er veel andere explosies en aanvallen waren doch dat u zich slechts deze aanslag kon herinneren (gehoor II, p. 10) hetgeen weinig doorleefd overkomt. Voorts maakte u gewag van 200 doden die zouden gevallen zijn bij de aanslag op Hotel Medina in juni 2009 (gehoor II, p. 10) hoewel informatie waarover het CGVS beschikt gewag maakt van 20 doden (zie informatie in administratief dossier). Indien u werkelijk van uw geboorte tot uw vertrek op 15 oktober 2009 in Beledweyne verbleven zou hebben zou men toch verwachten dat u meer doorleefde verklaringen zou afleggen over deze gebeurtenis. Gevraagd of er ooit buitenlandse troepen waren in Beletweyne (gehoor II, p. 10) maakte u gewag van Italianen die in een hospitaal nabij uw woonplaats zouden gewerkt hebben (gehoor II, p. 10). Opnieuw gevraagd of er ooit buitenlandse of internationale troepen naar Beletweyne kwamen om te vechten tegen bepaalde groeperingen (gehoor II, p. 11) verklaarde u van niet in de periode dat u er verbleef (gehoor II, p. 11) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat eind augustus 2009 – toen u in Beletweyne verbleef – Ethiopische troepen Beletweyne kortstondig binnenvielen om de opstandelingen te verjagen (zie informatie in administratief dossier). Het is dan ook niet aannemelijk dat u dit zou ontgaan zijn indien u werkelijk in Beletweyne verbleef.*

*Daarnaast is het merkwaardig dat u verklaarde geen havensteden in Somalië te kennen (gehoor II, p. 11), niet wist wie de huidige president van Somalië is (gehoor II, p. 11), verklaarde niet te weten wie precies vocht in het begin van de burgeroorlog (gehoor II, p. 11) en verklaarde u verkeerdelijk dat Eritrea aan Somalië grenst (gehoor II, p. 11).*

*Bijkomend, en in het licht van voorgaande vaststellingen, dient te worden opgemerkt dat ook de verklaringen die u in het kader van uw eerste gehoor aflegde een aantal lacunes vertonen wat betreft uw geografische, ethnografische en socio-politieke kennis over Beletweyne in het bijzonder en Somalië in het algemeen, die verder de geloofwaardigheid van uw beweerde Somalische nationaliteit ondermijnen.*

*Wanneer u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS gevraagd werd om steden of dorpen in de nabijheid van Beletweyne te benoemen (gehoor I, p. 6) noemde u slechts 6 plaatsen (gehoor I, p. 6): Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, Birdheer en El Gal (gehoor I, p. 6) waarvan er 5 werden teruggevonden op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt, meer bepaald Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, en El Gal (zie informatie in administratief dossier). Er dient echter opgemerkt te worden dat deze door u genoemde en voor het CGVS vindbare plaatsen zich respectievelijk op meer dan 55 km Matebaan), meer dan 140 km (Jalalaqsi), meer dan 100 km (Mahas), meer dan 90 km (Buulo Buurte) en 11 km (El Gal/Ceel Gaal) afstand bevinden (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS of u dorpen kent die zeer dicht bij Beletweyne zijn gesitueerd (gehoor I, p. 6) repliceerde u dat El Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) kleine dorpen zijn rondom Beletweyne (gehoor I, p. 6) en dat de andere door u genoemde plaatsen “steden in de Hiraan-regio” zijn (gehoor I, p. 6). Gevraagd tijdens het eerste gehoor of u andere dorpen kent in de nabijheid van Beletweyne zoals El Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen. In dit opzicht is het merkwaardig dat u tijdens uw eerste gehoor volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen beweerde niet te kennen: Buulo Obliko (gehoor I, p. 10), Dharkaynte (gehoor I, p. 10), Hilakalio (gehoor I, p. 11), Sigaalow (gehoor I, p. 11), Sabeelley (gehoor I, p. 11), Qudhacley (gehoor I, p. 11), Bacaadlow (gehoor I, p. 11), Qeyaan (gehoor I, p. 11), Sagaarow (gehoor I, p. 11), Hilla Bacaad (gehoor I, p. 11), Sugow (gehoor I, p. 11), Caloolacad (gehoor I, p. 12), Balad Amiin (gehoor I, p. 12), Gumborlaawe (gehoor I, p. 12), Beer Xaano (gehoor I, p. 12), Dacarta (gehoor I, p. 12), Gacanka (gehoor I, p. 12) en volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen niet kon situeren: Shiniile (gehoor I, p. 10), Hodlei (gehoor I, p. 11), Berdale (gehoor I, p. 11), Berdile (gehoor I, p. 11), El Edat (gehoor I, p. 12) en Lap Dere (gehoor I, p. 12) hoewel het hier allen dorpen betreft in de onmiddellijke omgeving van Beletweyne en al de door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen zich op een aanzienlijk dichtere afstand van Beletweyne bevinden dan de door u spontaan genoemde plaatsen Matebaan, Mahas, Bulu Burti en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Buulo Buurti te kennen (gehoor I, p. 6) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen gelegen zijn tussen Beletweyne en Buulo Buurti (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Jalalaqsi te kennen (gehoor I, p. 7) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen*

gelegen zijn tussen Beletweyne en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). Hoewel u verklaarde dat de Shabelle-rivier doorheen Beletweyne zwenkt (gehoor I, p. 6) kon u klaarblijkelijk geen enkel dorp benoemen dat gelegen is stroomafwaarts de Shabelle-rivier vanuit Beletweyne (gehoor I, p. 6) en gevraagd "Kent u namen van dorpen stroomopwaarts vanuit Beletweyne, dus richting Ethiopië?" (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen (gehoor I, p. 6).

Het geheel van uw onwetendheden ondergraaft in ernstige mate de geloofwaardigheid van uw beweerde afkomst uit Beletweyne. Uit voorgaande opmerkingen dient te worden geconcludeerd dat er geen geloof gehecht kan worden aan uw bewering de Somalische nationaliteit te bezitten. Uw kennis van het land dient immers in de eerste plaats te worden afgetoetst aan uw kennis van uw onmiddellijke leefomgeving. De vaststelling dat u over een essentieel element als uw nationaliteit bedrieglijke verklaringen heeft afgelegd, laat toe om niet langer geloof te hechten aan de door u aangehaalde asielmotieven, vermits uw asielaanvraag destijds werd beoordeeld tegenover Somalië, uw (in het kader van uw asielaanvraag) beweerde land van herkomst.

Wat betreft het door u voorgelegde Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn dat u voorlegde tijdens uw eerste gehoor kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Documenten moeten worden beoordeeld in samenhang met de verklaringen en hebben derhalve slechts objectieve bewijswaarde voor zover ze geloofwaardige verklaringen ondersteunen. Documenten hebben enkel een ondersteunende werking, namelijk het vermogen om de intrinsieke bewijswaarde van een plausibel en geloofwaardig relaas kracht bij te zetten. Op zichzelf vermogen documenten evenwel niet de geloofwaardigheid van een ongeloofwaardig asielrelaas te herstellen. Uit het bovenstaande blijkt duidelijk dat er van geloofwaardige verklaringen in casu geen sprake is. Daarnaast blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier dat een lucratieve privéhandel in Somalische documenten bestaat in de buurlanden van Somalië. Voorts blijkt dat Somalië in de 'Corruption Perceptions Index' op rang 182 komt van de door de niet-gouvernementele organisatie 'Transparency international' 182 onderzochte landen en dus als het meest corrupte land ter wereld wordt gerangschikt.

Het feit dat u uw verklaringen in de Somalische taal hebt afgelegd vormt geen afdoende bewijs van uw beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Bovenvermelde opmerkingen tonen aan dat u bewust getracht heeft om de Belgische asielinstanties te misleiden door bepaalde informatie achter te houden en door bedrieglijke verklaringen af te leggen. De vastgestelde fraude is flagrant. Hierdoor is de geloofwaardigheid van uw verklaringen, waarop ik mij baseerde voor het toekennen van het vluchtelingenstatuut, op zeer ernstige wijze ondermijnd. Bijgevolg kan er in het kader van uw asiëldossier niet meer besloten worden tot het bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

### C. Conclusie

Steunend op artikel 57/6, eerste lid, 7° van de Vreemdelingenwet meen ik dat uw vluchtelingenstatus dient ingetrokken te worden."

1.4. De bestreden beslissing voor C. M. (tweede verzoekster) luidt als volgt:

#### "A. Feitenrelaas

Uit de verklaringen van uw voogd/moeder As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) op 12 augustus 2013 en de verklaringen van uw vader, Cis. Cab., die als getuige werd gehoord op 24 september 2013 in het kader van uw asielaanvraag, blijkt het volgende. U, M. Cis., werd op 27

november 2011 geboren te Brussel (België). U zou de Somalische nationaliteit bezitten (zie gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 3 en gehoorverslag CGVS dd. 24 september 2013, p. 3). Omdat u vanwege het CGVS een reisdocument op uw naam zou kunnen verkrijgen dient u erkend te worden als vluchteling (zie gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 2). U vroeg asiel aan op 11 april 2013.

U legde ter staving van uw asielaanvraag volgende stukken neer: (1) een Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn, een (2) Copie d'acte Reconnaissance (nr. 2013/2264) uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, een (3) Copie d'acte Naissance (nr. 2011/9058) op naam van Cii. M. uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, een (4) Somalisch paspoort op naam van Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti, een (5) Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 en een (6) Copie d'acte Naissance (nr. 2013/32) op naam van K. El. Abr. uitgereikt op 16 mei 2013 te Sint-Lambrechts-Woluwe.

#### B. Motivering

Er dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw 'vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie of een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Hoewel uw nationaliteit nog steeds niet werd bepaald door de bevoegde instantie – in casu de gemeente – dient vastgesteld te worden dat zowel uw moeder/voogd (dd. 12 augustus 2013) als uw vader (dd. 24 september 2013) verklaarden dat u de Somalische nationaliteit zou bezitten, daar uw beide ouders de Somalische nationaliteit zouden bezitten.

Ten eerste dient evenwel vastgesteld te worden dat uw vader, Cis. Cab., die als getuige werd gehoord op 24 september 2013 in het kader van uw asielaanvraag het niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij werkelijk over de Somalische nationaliteit zou beschikken.

Zo verklaarde uw vader dat hij op 14 december 1984 geboren werd te Mogadishu (zie gehoorverslag CGVS dd. 24 september 2013, p. 4) uit een vader en moeder die beiden louter de Somalische nationaliteit bezaten (p. 4). Uw vader verklaarde voorts eveneens louter de Somalische nationaliteit te bezitten (p. 4). Uw vader argumenteerde dat hij op 6-jarige leeftijd Somalië verliet (p. 5), vervolgens 2 jaar in Dire Dawa (Ethiopië) resideerde (p. 5-6) waarna hij op 8-jarige leeftijd per trein naar Djibouti trok (p. 7) om aldaar gedurende 3 jaar als straatkind te leven (p. 7) waarna hij werd opgenomen in de Djiboutiaanse familie van Moh. Dah. (p. 8) en zich vestigde bij zijn stiefamilie in Quartier 6 te Djibouti-stad (p. 5). Echter, ondanks het feit dat uw vader beweerde op 6-jarige leeftijd Somalië verlaten te hebben en aldus weinig kennis te hebben over Mogadishu in het bijzonder en Somalië in het algemeen (p. 5-6) kan deze bewering geenszins de dermate grote lacunaire kennis van uw vader over Somalië vergoelijken. Hoewel uw vader verklaarde van zijn geboorte tot op 6-jarige leeftijd in Mogadishu te hebben gewoond verklaarde hij niet te weten in welke wijk of in welk district van Mogadishu hij resideerde (p. 5). Gevraagd "Weet u iets over Mogadishu? Geografisch, etnografisch of politiek? Kan u mij vertellen wat u weet over Mogadishu, uw geboortestad?" (p. 8) repliceerde uw vader niets te weten (p. 8). Uw vader voegde hier aan toe niet te weten welke clans in Mogadishu wonen (p. 8) en het clansysteem niet te kennen (p. 8). Hoewel uw vader verklaarde dat zijn vader in 1991 stierf als gevolg van de burgeroorlog (p. 5) kon hij niet toelichten wie precies vocht in 1991 (p. 6). Gevraagd "Kan u mij iets vertellen over het begin van de burgeroorlog? Welke clans, krijgsheren, rebellengroepen, milities of personen vochten" (p. 6) repliceerde uw vader slechts te weten dat clans vochten (p. 6) doch hij kon de namen van de vechtende clans niet toelichten (p. 6). Gevraagd "Kan u me iets meer vertellen over de oorzaak van de oorlog die in 1991 uitbrak?" (p. 6) verklaarde uw vader er niets van te weten (p. 6) hetgeen merkwaardig is gezien uw vader verklaarde dat zijn eigen vader het leven liet in de burgeroorlog in 1991 en daarenboven beweerde dat zijn vader een militair was onder Siad Barre (p. 9-10). Hoewel uw vader beweerde dat zijn vader bekend was in het leger [van Siad Barre] kon hij, gevraagd de militaire carrière van zijn vader toe te lichten, slechts zeggen dat hij officier was in het leger (p. 10) zonder meer. Zelfs indien een persoon het land waarvan hij de nationaliteit beweert te bezitten verliet op jonge leeftijd – in casu 6 jaar – kan toch verondersteld worden dat hij een minimum aan kennis over zijn land bezit of

minstens de gebeurtenissen die aan de basis lagen voor het vertrek uit zijn land van herkomst – de uitbraak van de burgeroorlog - enigszins kan toelichten.

Het feit dat uw vader zijn verklaringen in de Somalische taal afgelegde vormt geen afdoende bewijs van zijn beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Wat betreft het door u voorgelegde Somalisch paspoort op naam van Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti betreft kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Ten eerste kan worden opgemerkt dat uw vader incoherente verklaringen aflegde betreffende het aantal Somalische paspoorten die hij (eerder) in zijn bezit had alsook betreffende de geldigheidsduur en het gebruik er van (p. 9-10). Ten tweede kan worden opgemerkt dat het door u voorgelegde paspoort uitgereikt werd op 6 juni 2011 en stelt dat uw vader gedomicilieerd is in Djibouti (zie informatie in administratief dossier) hoewel uw vader toegeeft dat het paspoort verkeerdelijk stelt dat hij in Quartier 6 gedomicilieerd was op dat moment (p. 10). Daarenboven is het merkwaardig dat het door u voorgelegde paspoort van uw vader een handtekening van de houder bevat (zie informatie in administratief dossier) die niet overeenkomt met de handtekening die uw vader op 24 september 2013 gebruikte toen hij tweemaal het document “Verandering of bevestiging van gekozen woonplaats” ondertekende (zie informatie in administratief dossier). Ten derde kan worden opgemerkt dat het enigszins merkwaardig is dat uw vader beweerde sinds zijn aankomst in Frankrijk in 2004 tweemaal te zijn teruggekeerd naar Djibouti (p. 9) en hij verduidelijkt zowel in 2008 als in 2011 gedurende 2 maanden in Djibouti verbleven te hebben (p. 9) hoewel uw moeder op 12 augustus 2013 in het kader van uw gehoor verklaarde niet te weten of uw vader al dan niet ooit naar Djibouti reisde (zie gehoorverslag CGVS, p. 6). Ten vierde kan worden opgemerkt dat uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat er een lucratieve privéhandel in Somalische documenten bestaat in de buurlanden van Somalië. Voorts blijkt dat Somalië in de ‘Corruption Perceptions Index’ op rang 182 komt van de door de niet-gouvernementele organisatie ‘Transparency international’ 182 onderzochte landen en dus als het meest corrupte land ter wereld wordt gerangschikt. Ook de documenten uitgereikt door de Somalische ambassades werden onderzocht door meerdere EU landen, waaronder België en het Verenigd Koninkrijk, maar ook door onder meer Zwitserland, de Verenigde Staten en Canada. Hun bevindingen zijn gelijklopend en bevestigen naast een winstgevende privéhandel in Somalische documenten, het gemak waarmee identiteitsdocumenten kunnen worden verkregen op de ambassades. Tevens kan hieruit blijken dat de Somalische ambassades een feitelijke onbegrensde appreciatiebevoegdheid hebben om de Somalische nationaliteit toe te kennen (of in te trekken) en op basis hiervan Somalische identiteitsdocumenten uitreiken. Dit leidt volgens dezelfde informatie tot een abusief en oneigenlijk gebruik van en handel in Somalische documenten. De beoordeling van de bewijswaarde van Somalische identiteitsdocumenten dient dan ook met passende voorzichtigheid te gebeuren. Het door u voorgelegde Somalisch paspoort op naam van uw vader Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti kan dan ook geenszins de geloofwaardigheid van uw vaders bewering de Somalische nationaliteit te bezitten ondersteunen.

Wat betreft de door u voorgelegde Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Ten eerste is het merkwaardig dat uw vader verklaarde dat hij in 2011 gedurende 2 maanden in Djibouti verbleef (p. 9-10) en ter plekke aanwezig was in Djibouti toen het huwelijk tussen uw vader en uw moeder afgesloten werd op 20 januari 2011 (p. 13). Nochtans verklaarde uw vader eerder ook persoonlijk aanwezig geweest te zijn op de Somalische ambassade te Djibouti (p. 9) toen het door u voorgelegde paspoort werd uitgereikt hetgeen echter op 6 juni 2011 was (zie informatie in administratief dossier) en zijn verblijf van 2 maanden in Djibouti in 2011 dus op de helling zet. Ten tweede is de verklaring van uw vader dat hij op 20 januari 2011 persoonlijk aanwezig was op zijn huwelijksceremonie (p. 13) ook in strijd met de verklaringen van uw moeder die argumenteerde dat haar echtgenoot niet persoonlijk aanwezig was in Djibouti op zijn eigen huwelijk (gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 6) omdat hij niet zou kunnen reizen omdat hij niet over reisdocumenten beschikt (p. 6). Ook hier kan worden opgemerkt (cf. supra) dat het merkwaardig is dat uw moeder verklaarde niet te weten of uw vader ooit in Djibouti was (p. 6).



Wat betreft de door u voorgelegde Copie d'acte Reconnaissance (nr. 2013/2264) uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, de door u voorgelegde Copie d'acte Naissance (nr. 2011/9058) op naam van Cii. M. uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel en de door u voorgelegde Copie d'acte Naissance (nr. 2013/32) op naam van K. El. Abr. uitgereikt op 16 mei 2013 te Sint-Lambrechts-Woluwe kan gezegd worden dat deze documenten geen afbreuk doen aan het voorgaande en louter uw familieband met uw ouders staven waaraan in het kader van deze beslissing niet getwijfeld wordt.

Wat betreft het door u voorgelegde Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn kan opgemerkt worden dat dit document besproken werd in het kader van haar beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus (cf. infra).

Ten tweede dient opgemerkt te worden dat uw moeder/voogd As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) een beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus ontving aangezien haar Somalische nationaliteit werd betwijfeld.

Met betrekking tot de asielaanvraag van uw moeder/voogd As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) werd immers het volgende besloten:

Er dient te worden vastgesteld dat er na uw erkenning als vluchteling nieuwe elementen in uw asioldossier zijn opgedoken waaruit blijkt dat de verklaringen die u in de loop van de asielprocedure aflegde in verband met uw beweerde Somalische nationaliteit ongeloofwaardig zijn. Immers, in het kader van de asielaanvragen die uw kinderen M. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933) en K. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933/C) op 11 april 2013 indienden legde u onder meer een Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 voor. Er dient te worden vastgesteld dat u het statuut van vluchteling heeft verkregen op basis van bedrieglijke verklaringen.

Ten eerste legde u in de loop van uw gehoren voor het CGVS tegenstrijdige, weinig verenigbare en incoherente verklaringen af in verband met uw identiteit, nationaliteit en de identiteiten en nationaliteiten van uw beweerde familieleden. Zo verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS (zie eerste gehoorverslag CGVS dd. 19 januari 2010 (verder gehoor I), p.3) dat uw moeder stierf toen u ongeveer 2 jaar oud was en dat u sindsdien inwoonde bij een tante langs vaderszijde, F. Abr. genaamd (p. 3). U voegde hier aan toe dat F. Abr. de zus is van uw biologische vader (p. 3) en dat F. Abr. gehuwd was met S. L. A. G. (p. 3). U verklaarde dat u na de dood van F. Abr. in juli 2009 (p. 3) bleef inwonen bij haar echtgenoot S. L. A. G. tot u Somalië verliet (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Aangezien u S. L. A. G. als uw stiefvader beschouwde weigerde u dan ook na het overlijden van uw tante, F. Abr., met hem te huwen (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Gevraagd naar de namen van de broers en zussen van uw biologische vader (p. 3) verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS dat uw vader één zus had, F. Abr., en één broer, Y. Abr. (p. 3). U voegde hier aan toe dat uw vaders broer Y. Abr. lange tijd geleden stierf (p. 3). Ook in het door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2009) verklaarde u dat F. Abr. Cadar en S. Ali L. uw voogden of ouders die u opvoedden waren (zie informatie in administratief dossier). Het is dat ook onbegrijpelijk dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS (zie tweede gehoorverslag CGVS (verder gehoor II) dd. 12 augustus 2013, p. 2) verklaarde dat u sinds de dood van uw moeder toen u één jaar oud was (gehoor II, p. 3) inwoonde bij Am. Kh. (gehoor II, p. 3), die de dochter van de tante van uw vader zou zijn (gehoor II, p. 3) en haar echtgenoot L. Ali Gele (gehoor II, p. 3). De vaststelling dat u onverenigbare verklaringen aflegt over de identiteit en verwantschapsband van de vrouw die u van ongeveer 1985 tot 2009 opvoedde (uw voogd of stiefmoeder) ondermijnt in ernstige mate de geloofwaardigheid van het door u afgelegde asielrelaas. Bovendien verklaarde u tijdens uw tweede gehoor gevraagd of uw vader broers en zussen heeft (gehoor II, p. 2) plots dat uw vader slechts één broer heeft, W. Abr. genaamd (gehoor II, p. 2). Deze verklaringen gaan lijnrecht in tegen uw eerdere verklaringen waarbij uw vader één zus (nota bene uw beweerde voogd of stiefmoeder) en één overleden broer zou hebben die Y. Abr. heette. Daarenboven verklaarde u tijdens uw tweede gehoor herhaaldelijk dat uw vaders enige broer W. Abr. de Somalische nationaliteit bezit (gehoor II, p. 3 en 4), beweerde u meermaals dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. nooit andere nationaliteiten dan de Somalische gehad heeft (gehoor II, p. 3 en 4) en verklaarde u dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. geboren werd in Mogadishu (gehoor II, p. 5). Wanneer de interviewer van het CGVS u vervolgens confronteert met de inhoud van de in het kader van de asielaanvragen van uw kinderen voorgelegde Acte charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 door het Ministerie van Justitie van

de Republiek Djibouti (zie informatie in administratief dossier) en u opwerpt "De door u voorgelegde huwelijksakte stelt dat uw enige oom langs vaderszijde, W., in Djibouti werd geboren en de Djiboutiaanse nationaliteit heeft?" (gehoor II, p. 11) repliceerde u dat u enkel weet dat W. in Mogadishu werd geboren en intussen misschien de Djiboutiaanse nationaliteit heeft verkregen (gehoor II, p. 12). Nochtans stelt de door u voorgelegde huwelijksakte ontegensprekelijk dat W. Abr. geboren werd in 1936 in Wea, hetgeen zich in Djibouti bevindt (zie informatie in administratief dossier) en de Djiboutiaanse nationaliteit bezit (zie informatie in administratief dossier). De vaststelling dat u, hoewel u herhaaldelijk en expliciet gevraagd werd naar de nationaliteiten van W., initieel bleef volhouden dat W. enkel de Somalische nationaliteit bezit wekt de indruk dat u doelbewust poogt te verdoezelen dat uw enige oom langs vaderszijde, een oom die dezelfde moeder en dezelfde vader zou hebben als uw biologische vader (gehoor II, p. 2), de Djiboutiaanse nationaliteit bezit.

Voorts is het merkwaardig dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS verklaarde dat zowel u (gehoor II, p. 11), uw moeder als vader tot de Hawadle-clan behoren (gehoor II, p. 3) meer bepaald tot de subclan Agoon (gehoor II, p. 3) doch dat u tijdens uw tweede gehoor beweerde geen verdere persoonlijke subclans dan Agoon te kennen noch van uw moeder (gehoor II, p. 3) noch van uw vader (gehoor II, p. 3). Tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS had u nochtans meer gedetailleerd beweerd dat u persoonlijk tot de Igale Haji-subclan van Agoon behoort (gehoor I, p. 5). Bovendien beweerde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS alsook in de door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2008) en de door u ingevulde vragenlijst van het CGVS (dd. 16 december 2009) dat uw moeder, Sirad Mohamed Ali genaamd (gehoor I, p. 3 en formulier p. 2), tot de Habr Gedir-clan (gehoor I, p. 5, vragenlijst punt 2.8 en formulier p. 2) zou behoren en dus geenszins clanlid van de Hawadle was zoals u tijdens uw tweede gehoor nochtans beweerde.

Ten tweede heeft u het niet aannemelijk gemaakt dat u werkelijk de Somalische nationaliteit zou bezitten aangezien uw kennis over Beletweyne en Somalië danig te wensen overlaat.

Zo is uw geografische kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en over Somalië in het algemeen, bijzonder beperkt. U had nochtans beweerd dat u uw ganse leven doorbracht in Beletweyne (gehoor I, p. 2) tot u op 15 oktober 2009 Beletweyne verliet (gehoor I, p. 6) en nooit in andere steden of dorpen dan Beletweyne woonde (gehoor I, p. 2). Frappant is dat wanneer de interviewer van het CGVS u tijdens het tweede gehoor vroeg om namen van steden of dorpen in de buurt van Beletweyne te benoemen (gehoor II, p. 6) u niet verder kwam dan Ceel Gaal en Bulo Hawo (gehoor II, p. 6). Gevraagd of u er meer kent (gehoor II, p. 6) beweerde u van niet (gehoor II, p. 13). U voegde hier aan toe geen andere steden in de buurt van Beletweyne te kennen (gehoor II, p. 6). Er kan echter worden opgemerkt dat op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt blijkt dat Bulo Hawo gelegen is in de Gedo-regio en zich op bijna 400 km van Beletweyne bevindt (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd of u iets kon vertellen over Bulo Hawo, de richting, afstand of reistijd (gehoor II, p. 6) verklaarde u het niet te weten (gehoor II, p. 6). Bovendien verklaarde u niets te kunnen vertellen over Ceel Gaal/El Gal (gehoor II, p. 6) en noch de afstand, de richting en de reistijd te kunnen toelichten van het dorp Ceel Gaal (gehoor II, p. 6). Hoewel u beweerde dat Beletweyne niet ver is gelegen van de Ethiopische grens (gehoor II, p. 6) kon u uw bewering niet toelichten en slaagde u er niet in de afstand of reistijd te schatten (gehoor II, p. 6). U kon evenmin namen van dorpen of steden benoemen die gelegen zijn tussen Beletweyne en Ethiopië (gehoor II, p. 6). Gevraagd "Kent u namen van dorpen of steden waar de Shabelle-rivier stroomt, naast de stad Beletweyne?" (gehoor II, p. 5) beweerde u er geen te kennen (gehoor II, p. 5). U kon geen enkele stad of dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en de Somalische kust (gehoor II, p. 6-7) noch kon u enig dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en Mogadishu (gehoor II, p. 7). Desgevallend gevraagd of u Jalalaqsi (gehoor II, p. 7) en Bulu Buurti (gehoor II, p. 7) kon situeren of kon toelichten welke richting uit Jalalaqsi en Bulu Buurti gelegen zijn (gehoor II, p. 7) verklaarde u dit niet te weten (gehoor II, p. 7).

Ook laat uw etnografische en socio-politieke kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en Somalië in het algemeen, te wensen over.

Hoewel u zowel tijdens uw eerste gehoor verklaarde dat Beletweyne het thuisland is van Hawadle-clans (gehoor I, p. 7) als tijdens uw tweede gehoor beweerde dat Hawadle de meerderheid zijn in Beletweyne en de Hawadle verdeeld zijn in subclans (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw eerste gehoor nog 11 verschillende subclans van de Hawadle-clan benoemen (gehoor I, p. 7) hoewel u tijdens het tweede

gehoor plotsklaps beweerde dat u naast – uw eigen subclan – Agoon geen andere subclans van Hawadle kende (gehoor II, p. 8). Uw verklaringen hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een manifest ingestudeerd karakter.

Hoewel u tijdens uw tweede gehoor verklaarde dat sinds de uitbraak van de burgeroorlog Hawadle- en Darod- clans tegen elkaar vochten in Beletweyne (gehoor II, p. 8) en u verklaarde dat er diverse Darod-clans in Beletweyne wonen (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw tweede gehoor slechts 1 clan van de clangroep Darod bij naam noemen, meer bepaald Dulbahante (gehoor II, p. 8). Tijdens uw eerste gehoor kon u schijnbaar probleemloos 4 Darod-clans benoemen (gehoor I, p. 7). Uw verklaringen hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een ingestudeerd karakter. Hoewel u verklaarde dat er veel aanvallen en explosies plaatsvonden in Beletweyne (gehoor II, p. 9) kon u slechts één aanslag, meer bepaald de sterk gemediatiseerde aanval op Hotel Medina in juni 2009 benoemen (gehoor II, p. 10). U voegde hier aan toe dat er veel andere explosies en aanvallen waren doch dat u zich slechts deze aanslag kon herinneren (gehoor II, p. 10) hetgeen weinig doorleefd overkomt. Voorts maakte u gewag van 200 doden die zouden gevallen zijn bij de aanslag op Hotel Medina in juni 2009 (gehoor II, p. 10) hoewel informatie waarover het CGVS beschikt gewag maakt van 20 doden (zie informatie in administratief dossier). Indien u werkelijk van uw geboorte tot uw vertrek op 15 oktober 2009 in Beledweyne verbleven zou hebben zou men toch verwachten dat u meer doorleefde verklaringen zou afleggen over deze gebeurtenis. Gevraagd of er ooit buitenlandse troepen waren in Beletweyne (gehoor II, p. 10) maakte u gewag van Italianen die in een hospitaal nabij uw woonplaats zouden gewerkt hebben (gehoor II, p. 10). Opnieuw gevraagd of er ooit buitenlandse of internationale troepen naar Beletweyne kwamen om te vechten tegen bepaalde groeperingen (gehoor II, p. 11) verklaarde u van niet in de periode dat u er verbleef (gehoor II, p. 11) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat eind augustus 2009 – toen u in Beletweyne verbleef – Ethiopische troepen Beletweyne kortstondig binnenvielen om de opstandelingen te verjagen (zie informatie in administratief dossier). Het is dan ook niet aannemelijk dat u dit zou ontgaan zijn indien u werkelijk in Beletweyne verbleef.

Daarnaast is het merkwaardig dat u verklaarde geen havensteden in Somalië te kennen (gehoor II, p. 11), niet wist wie de huidige president van Somalië is (gehoor II, p. 11), verklaarde niet te weten wie precies vocht in het begin van de burgeroorlog (gehoor II, p. 11) en verklaarde u verkeerdelijk dat Eritrea aan Somalië grenst (gehoor II, p. 11).

Bijkomend, en in het licht van voorgaande vaststellingen, dient te worden opgemerkt dat ook de verklaringen die u in het kader van uw eerste gehoor aflegde een aantal lacunes vertonen wat betreft uw geografische, etnografische en socio-politieke kennis over Beletweyne in het bijzonder en Somalië in het algemeen, die verder de geloofwaardigheid van uw beweerde Somalische nationaliteit ondermijnen.

Wanneer u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS gevraagd werd om steden of dorpen in de nabijheid van Beletweyne te benoemen (gehoor I, p. 6) noemde u slechts 6 plaatsen (gehoor I, p. 6): Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, Birdheer en El Gal (gehoor I, p. 6) waarvan er 5 werden teruggevonden op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt, meer bepaald Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, en El Gal (zie informatie in administratief dossier). Er dient echter opgemerkt te worden dat deze door u genoemde en voor het CGVS vindbare plaatsen zich respectievelijk op meer dan 55 km (Matebaan), meer dan 140 km (Jalalaqsi), meer dan 100 km (Mahas), meer dan 90 km (Buulo Buurte) en 11 km (El Gal/Ceel Gaal) afstand bevinden (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS of u dorpen kent die zeer dicht bij Beletweyne zijn gesitueerd (gehoor I, p. 6) repliceerde u dat El Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) kleine dorpen zijn rondom Beletweyne (gehoor I, p. 6) en dat de andere door u genoemde plaatsen “steden in de Hiraan-regio” zijn (gehoor I, p. 6). Gevraagd tijdens het eerste gehoor of u andere dorpen kent in de nabijheid van Beletweyne zoals El Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen. In dit opzicht is het merkwaardig dat u tijdens uw eerste gehoor volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen beweerde niet te kennen: Buulo Obliko (gehoor I, p. 10), Dharkaynte (gehoor I, p. 10), Hilakalio (gehoor I, p. 11), Sigaalow (gehoor I, p. 11), Sabeelley (gehoor I, p. 11), Qudhacley (gehoor I, p. 11), Bacaadlow (gehoor I, p. 11), Qeyaan (gehoor I, p. 11), Sagaarow (gehoor I, p. 11), Hilla Bacaad (gehoor I, p. 11), Sugow (gehoor I, p. 11), Caloolacad (gehoor I, p. 12), Balad Amiin (gehoor I, p. 12), Gumborlaawe (gehoor I, p. 12), Beer Xaano (gehoor I, p. 12), Dacarta (gehoor I, p. 12), Gacanka (gehoor I, p. 12) en volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen niet kon situeren: Shiniile (gehoor I, p. 10), Hodlei (gehoor I, p. 11), Berdale (gehoor I, p. 11), Berdile (gehoor I, p. 11), El Edat (gehoor I, p. 12) en Lap Dere (gehoor I, p. 12) hoewel het hier allen dorpen betreft in de onmiddellijke omgeving van Beletweyne

en al de door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen zich op een aanzienlijk dichtere afstand van Beletweyne bevinden dan de door u spontaan genoemde plaatsen Matebaan, Mahas, Bulu Burti en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Buulo Buurti te kennen (gehoor I, p. 6) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen gelegen zijn tussen Beletweyne en Buulo Buurti (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Jalalaqsi te kennen (gehoor I, p. 7) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen gelegen zijn tussen Beletweyne en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). Hoewel u verklaarde dat de Shabelle-rivier doorheen Beletweyne zwenkt (gehoor I, p. 6) kon u klaarblijkelijk geen enkel dorp benoemen dat gelegen is stroomafwaarts de Shabelle-rivier vanuit Beletweyne (gehoor I, p. 6) en gevraagd "Kent u namen van dorpen stroomopwaarts vanuit Beletweyne, dus richting Ethiopië?" (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen (gehoor I, p. 6).

Het geheel van uw onwetendheden ondergraaft in ernstige mate de geloofwaardigheid van uw beweerde afkomst uit Beletweyne. Uit voorgaande opmerkingen dient te worden geconcludeerd dat er geen geloof gehecht kan worden aan uw bewering de Somalische nationaliteit te bezitten. Uw kennis van het land dient immers in de eerste plaats te worden afgetoetst aan uw kennis van uw onmiddellijke leefomgeving. De vaststelling dat u over een essentieel element als uw nationaliteit bedrieglijke verklaringen heeft afgelegd, laat toe om niet langer geloof te hechten aan de door u aangehaalde asielmotieven, vermits uw asielaanvraag destijds werd beoordeeld tegenover Somalië, uw (in het kader van uw asielaanvraag) beweerde land van herkomst.

Wat betreft het door u voorgelegde Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn dat u voorlegde tijdens uw eerste gehoor kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Documenten moeten worden beoordeeld in samenhang met de verklaringen en hebben derhalve slechts objectieve bewijswaarde voor zover ze geloofwaardige verklaringen ondersteunen. Documenten hebben enkel een ondersteunende werking, namelijk het vermogen om de intrinsieke bewijswaarde van een plausibel en geloofwaardig relaas kracht bij te zetten. Op zichzelf vermogen documenten evenwel niet de geloofwaardigheid van een ongeloofwaardig asielrelaas te herstellen. Uit het bovenstaande blijkt duidelijk dat er van geloofwaardige verklaringen in casu geen sprake is. Daarnaast blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier dat een lucratieve privéhandel in Somalische documenten bestaat in de buurlanden van Somalië. Voorts blijkt dat Somalië in de 'Corruption Perceptions Index' op rang 182 komt van de door de niet-gouvernementele organisatie 'Transparency international' 182 onderzochte landen en dus als het meest corrupte land ter wereld wordt gerangschikt.

Het feit dat u uw verklaringen in de Somalische taal hebt afgelegd vormt geen afdoende bewijs van uw beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Bovenvermelde opmerkingen tonen aan dat u bewust getracht heeft om de Belgische asielinstanties te misleiden door bepaalde informatie achter te houden en door bedrieglijke verklaringen af te leggen. De vastgestelde fraude is flagrant. Hierdoor is de geloofwaardigheid van uw verklaringen, waarop ik mij baseerde voor het toekennen van het vluchtelingenstatuut, op zeer ernstige wijze ondermijnd. Bijgevolg kan er in het kader van uw asiëldossier niet meer besloten worden tot het bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

## C. Conclusie

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”*

1.5. De bestreden beslissing voor C. K. (verzoeker) luidt als volgt:

*“A. Feitenrelaas*

*Uit de verklaringen van uw voogd/moeder As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) op 12 augustus 2013 en de verklaringen van uw vader, Cis. Cab., die als getuige werd gehoord op 24 september 2013 in het kader van uw asielaanvraag, blijkt het volgende. U, K. Cis., werd op 28 december 2012 geboren te Woluwe-Saint-Lambert (België). U zou de Somalische nationaliteit bezitten (zie gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 3 en gehoorverslag CGVS dd. 24 september 2013, p. 3). Opdat u vanwege het CGVS een reisdocument op uw naam zou kunnen verkrijgen dient u erkend te worden als vluchteling (zie gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 2). U vroeg asiel aan op 11 april 2013.*

*U legde ter staving van uw asielaanvraag volgende stukken neer: (1) een Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn, een (2) Copie d'acte Reconnaissance (nr. 2013/2264) uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, een (3) Copie d'acte Naissance (nr. 2011/9058) op naam van Cii. M. uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, een (4) Somalisch paspoort op naam van Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti, een (5) Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 en een (6) Copie d'acte Naissance (nr. 2013/32) op naam van K. El. Abr. uitgereikt op 16 mei 2013 te Sint-Lambrechts-Woluwe.*

*B. Motivering*

*Er dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw 'vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie of een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.*

*Hoewel uw nationaliteit nog steeds niet werd bepaald door de bevoegde instantie – in casu de gemeente – dient vastgesteld te worden dat zowel uw moeder/voogd (dd. 12 augustus 2013) als uw vader (dd. 24 september 2013) verklaarden dat u de Somalische nationaliteit zou bezitten, daar uw beide ouders de Somalische nationaliteit zouden bezitten.*

*Ten eerste dient evenwel vastgesteld te worden dat uw vader, Cis. Cab., die als getuige werd gehoord op 24 september 2013 in het kader van uw asielaanvraag het niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij werkelijk over de Somalische nationaliteit zou beschikken.*

*Zo verklaarde uw vader dat hij op 14 december 1984 geboren werd te Mogadishu (zie gehoorverslag CGVS dd. 24 september 2013, p. 4) uit een vader en moeder die beiden louter de Somalische nationaliteit bezaten (p. 4). Uw vader verklaarde voorts eveneens louter de Somalische nationaliteit te bezitten (p. 4). Uw vader argumenteerde dat hij op 6-jarige leeftijd Somalië verliet (p. 5), vervolgens 2 jaar in Dire Dawa (Ethiopië) resideerde (p. 5-6) waarna hij op 8-jarige leeftijd per trein naar Djibouti trok (p. 7) om aldaar gedurende 3 jaar als straatkind te leven (p. 7) waarna hij werd opgenomen in de Djiboutiaanse familie van Mohamed Dahir (p. 8) en zich vestigde bij zijn stieffamilie in Quartier 6 te Djibouti-stad (p. 5). Echter, ondanks het feit dat uw vader beweerde op 6-jarige leeftijd Somalië verlaten te hebben en aldus weinig kennis te hebben over Mogadishu in het bijzonder en Somalië in het algemeen (p. 5-6) kan deze bewering geenszins de dermate grote lacunaire kennis van uw vader over Somalië vergoelijken. Hoewel uw vader verklaarde van zijn geboorte tot op 6-jarige leeftijd in Mogadishu te hebben gewoond verklaarde hij niet te weten in welke wijk of in welk district van Mogadishu hij resideerde (p. 5). Gevraagd “Weet u iets over Mogadishu? Geografisch, etnografisch of politiek? Kan u mij vertellen wat u weet over Mogadishu, uw geboortestad?” (p. 8) reliceerde uw vader niets te weten (p. 8). Uw vader voegde hier aan toe niet te weten welke clans in Mogadishu wonen (p. 8) en het clansysteem niet te kennen (p. 8). Hoewel uw vader verklaarde dat zijn vader in 1991 stierf als gevolg van de burgeroorlog (p. 5) kon hij niet toelichten wie precies vocht in 1991 (p. 6). Gevraagd “Kan u mij*

iets vertellen over het begin van de burgeroorlog? Welke clans, krijgsheren, rebellengroepen, milities of personen vochten” (p. 6) repliceerde uw vader slechts te weten dat clans vochten (p. 6) doch hij kon de namen van de vechtende clans niet toelichten (p. 6). Gevraagd “Kan u me iets meer vertellen over de oorzaak van de oorlog die in 1991 uitbrak?” (p. 6) verklaarde uw vader er niets van te weten (p. 6) hetgeen merkwaardig is gezien uw vader verklaarde dat zijn eigen vader het leven liet in de burgeroorlog in 1991 en daarenboven beweerde dat zijn vader een militair was onder Siad Barre (p. 9-10). Hoewel uw vader beweerde dat zijn vader bekend was in het leger [van Siad Barre] kon hij, gevraagd de militaire carrière van zijn vader toe te lichten, slechts zeggen dat hij officier was in het leger (p. 10) zonder meer. Zelfs indien een persoon het land waarvan hij de nationaliteit beweert te bezitten verliet op jonge leeftijd – in casu 6 jaar – kan toch verondersteld worden dat hij een minimum aan kennis over zijn land bezit of minstens de gebeurtenissen die aan de basis lagen voor het vertrek uit zijn land van herkomst – de uitbraak van de burgeroorlog – enigszins kan toelichten.

Het feit dat uw vader zijn verklaringen in de Somalische taal afgelegde vormt geen afdoende bewijs van zijn beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Wat betreft het door u voorgelegde Somalisch paspoort op naam van Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti betreft kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Ten eerste kan worden opgemerkt dat uw vader incoherente verklaringen aflegde betreffende het aantal Somalische paspoorten die hij (eerder) in zijn bezit had alsook betreffende de geldigheidsduur en het gebruik er van (p. 9-10). Ten tweede kan worden opgemerkt dat het door u voorgelegde paspoort uitgereikt werd op 6 juni 2011 en stelt dat uw vader gedomicilieerd is in Djibouti (zie informatie in administratief dossier) hoewel uw vader toegeeft dat het paspoort verkeerdelijk stelt dat hij in Quartier 6 gedomicilieerd was op dat moment (p. 10). Daarenboven is het merkwaardig dat het door u voorgelegde paspoort van uw vader een handtekening van de houder bevat (zie informatie in administratief dossier) die niet overeenkomt met de handtekening die uw vader op 24 september 2013 gebruikte toen hij tweemaal het document “Verandering of bevestiging van gekozen woonplaats” ondertekende (zie informatie in administratief dossier). Ten derde kan worden opgemerkt dat het enigszins merkwaardig is dat uw vader beweerde sinds zijn aankomst in Frankrijk in 2004 tweemaal te zijn teruggekeerd naar Djibouti (p. 9) en hij verduidelijkte zowel in 2008 als in 2011 gedurende 2 maanden in Djibouti verbleven te hebben (p. 9) hoewel uw moeder op 12 augustus 2013 in het kader van uw gehoor verklaarde niet te weten of uw vader al dan niet ooit naar Djibouti reisde (zie gehoorverslag CGVS, p. 6). Ten vierde kan worden opgemerkt dat uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat er een lucratieve privéhandel in Somalische documenten bestaat in de buurlanden van Somalië. Voorts blijkt dat Somalië in de ‘Corruption Perceptions Index’ op rang 182 komt van de door de niet-gouvernementele organisatie ‘Transparency international’ 182 onderzochte landen en dus als het meest corrupte land ter wereld wordt gerangschikt. Ook de documenten uitgereikt door de Somalische ambassades werden onderzocht door meerdere EU landen, waaronder België en het Verenigd Koninkrijk, maar ook door onder meer Zwitserland, de Verenigde Staten en Canada. Hun bevindingen zijn gelijklopend en bevestigen naast een winstgevende privéhandel in Somalische documenten, het gemak waarmee identiteitsdocumenten kunnen worden verkregen op de ambassades. Tevens kan hieruit blijken dat de Somalische ambassades een feitelijke onbegrensde appreciatiebevoegdheid hebben om de Somalische nationaliteit toe te kennen (of in te trekken) en op basis hiervan Somalische identiteitsdocumenten uitreiken. Dit leidt volgens dezelfde informatie tot een abusief en oneigenlijk gebruik van en handel in Somalische documenten. De beoordeling van de bewijswaarde van Somalische identiteitsdocumenten dient dan ook met passende voorzichtigheid te gebeuren. Het door u voorgelegde Somalisch paspoort op naam van uw vader Cab. Cii. Cal. (nr. A0392681) uitgereikt op 6 juni 2011 te Djibouti kan dan ook geenszins de geloofwaardigheid van uw vaders bewering de Somalische nationaliteit te bezitten ondersteunen.

Wat betreft de door u voorgelegde Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Ten eerste is het merkwaardig dat uw vader verklaarde dat hij in 2011 gedurende 2 maanden in Djibouti verbleef (p. 9-10) en ter plekke aanwezig was in Djibouti toen het huwelijk tussen uw vader en uw moeder afgesloten werd op 20 januari 2011 (p. 13). Nochtans verklaarde uw vader eerder ook persoonlijk aanwezig geweest te

*zijn op de Somalische ambassade te Djibouti (p. 9) toen het door u voorgelegde paspoort werd uitgereikt hetgeen echter op 6 juni 2011 was (zie informatie in administratief dossier) en zijn verblijf van 2 maanden in Djibouti in 2011 dus op de helling zet. Ten tweede is de verklaring van uw vader dat hij op 20 januari 2011 persoonlijk aanwezig was op zijn huwelijksceremonie (p. 13) ook in strijd met de verklaringen van uw moeder die argumenteerde dat haar echtgenoot niet persoonlijk aanwezig was in Djibouti op zijn eigen huwelijk (gehoorverslag CGVS dd. 12 augustus 2013, p. 6) omdat hij niet zou kunnen reizen omdat hij niet over reisdocumenten beschikt (p. 6). Ook hier kan worden opgemerkt (cf. supra) dat het merkwaardig is dat uw moeder verklaarde niet te weten of uw vader ooit in Djibouti was (p. 6).*

*Wat betreft de door u voorgelegde Copie d'acte Reconnaissance (nr. 2013/2264) uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel, de door u voorgelegde Copie d'acte Naissance (nr. 2011/9058) op naam van Cii. M. uitgereikt op 26 maart 2013 te Brussel en de door u voorgelegde Copie d'acte Naissance (nr. 2013/32) op naam van K. El. Abr. uitgereikt op 16 mei 2013 te Sint-Lambrechts-Woluwe kan gezegd worden dat deze documenten geen afbreuk doen aan het voorgaande en louter uw familieband met uw ouders staven waaraan in het kader van deze beslissing niet getwijfeld wordt.*

*Wat betreft het door u voorgelegde Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn kan opgemerkt worden dat dit document besproken werd in het kader van haar beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus (cf. infra).*

*Ten tweede dient opgemerkt te worden dat uw moeder/voogd As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) een beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus ontving aangezien haar Somalische nationaliteit werd betwijfeld.*

*Met betrekking tot de asielaanvraag van uw moeder/voogd As. Il. Abr. (O.V. nr. 6.523.212 – C.G. nr. 09/18481) werd immers het volgende besloten:*

*Er dient te worden vastgesteld dat er na uw erkenning als vluchteling nieuwe elementen in uw asioldossier zijn opgedoken waaruit blijkt dat de verklaringen die u in de loop van de asielprocedure aflegde in verband met uw beweerde Somalische nationaliteit ongeloofwaardig zijn. Immers, in het kader van de asielaanvragen die uw kinderen M. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933) en K. Cii. (O.V. nr. 6.523.212 – CG nr. 13/11933/C) op 11 april 2013 indienden legde u onder meer een Acte Charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 te Djibouti en gelegaliseerd op 13 december 2012 voor. Er dient te worden vastgesteld dat u het statuut van vluchteling heeft verkregen op basis van bedrieglijke verklaringen.*

*Ten eerste legde u in de loop van uw gehoren voor het CGVS tegenstrijdige, weinig verenigbare en incoherente verklaringen af in verband met uw identiteit, nationaliteit en de identiteiten en nationaliteiten van uw beweerde familieleden. Zo verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS (zie eerste gehoorverslag CGVS dd. 19 januari 2010 (verder gehoor I), p.3) dat uw moeder stierf toen u ongeveer 2 jaar oud was en dat u sindsdien inwoonde bij een tante langs vaderszijde, F. Abr. genaamd (p. 3). U voegde hier aan toe dat F. Abr. de zus is van uw biologische vader (p. 3) en dat F. Abr. gehuwd was met S. L. A. G. (p. 3). U verklaarde dat u na de dood van F. Abr. in juli 2009 (p. 3) bleef inwonen bij haar echtgenoot S. L. A. G. tot u Somalië verliet (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Aangezien u S. L. A. G. als uw stiefvader beschouwde weigerde u dan ook na het overlijden van uw tante, F. Abr., met hem te huwen (zie vragenlijst CVGS, punt 3.5). Gevraagd naar de namen van de broers en zussen van uw biologische vader (p. 3) verklaarde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS dat uw vader één zus had, F. Abr., en één broer, Y. Abr. (p. 3). U voegde hier aan toe dat uw vaders broer Y. Abr. lange tijd geleden stierf (p. 3). Ook in het door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2009) verklaarde u dat F. Abr. Cadar en S. Ali L. uw voogden of ouders die u opvoedden waren (zie informatie in administratief dossier). Het is dat ook onbegrijpelijk dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS (zie tweede gehoorverslag CGVS (verder gehoor II) dd. 12 augustus 2013, p. 2) verklaarde dat u sinds de dood van uw moeder toen u één jaar oud was (gehoor II, p. 3) inwoonde bij Am. Kh. (gehoor II, p. 3), die de dochter van de tante van uw vader zou zijn (gehoor II, p. 3) en haar echtgenoot L. Ali Gele (gehoor II, p. 3). De vaststelling dat u onverenigbare verklaringen aflegt over de identiteit en verwantschapsband van de vrouw die u van ongeveer 1985 tot 2009 opvoedde (uw voogd of stiefmoeder) ondermijnt in ernstige mate de geloofwaardigheid van het door u afgelegde asielrelaas.*

Bovendien verklaarde u tijdens uw tweede gehoor gevraagd of uw vader broers en zussen heeft (gehoor II, p. 2) plots dat uw vader slechts één broer heeft, W. Abr. genaamd (gehoor II, p. 2). Deze verklaringen gaan lijnrecht in tegen uw eerdere verklaringen waarbij uw vader één zus (nota bene uw beweerde voogd of stiefmoeder) en één overleden broer zou hebben die Y. Abr. heette. Daarenboven verklaarde u tijdens uw tweede gehoor herhaaldelijk dat uw vaders enige broer W. Abr. de Somalische nationaliteit bezit (gehoor II, p. 3 en 4), beweerde u meermaals dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. nooit andere nationaliteiten dan de Somalische gehad heeft (gehoor II, p. 3 en 4) en verklaarde u dat uw oom langs vaderszijde W. Abr. geboren werd in Mogadishu (gehoor II, p. 5). Wanneer de interviewer van het CGVS u vervolgens confronteert met de inhoud van de in het kader van de asielaanvragen van uw kinderen voorgelegde Acte charien de mariage uitgereikt op 20 januari 2011 door het Ministerie van Justitie van de Republiek Djibouti (zie informatie in administratief dossier) en u opwerpt "De door u voorgelegde huwelijksakte stelt dat uw enige oom langs vaderszijde, W., in Djibouti werd geboren en de Djiboutiaanse nationaliteit heeft?" (gehoor II, p. 11) repliceerde u dat u enkel weet dat W. in Mogadishu werd geboren en intussen misschien de Djiboutiaanse nationaliteit heeft verkregen (gehoor II, p. 12). Nochtans stelt de door u voorgelegde huwelijksakte ontegensprekelijk dat W. Abr. geboren werd in 1936 in Wea, hetgeen zich in Djibouti bevindt (zie informatie in administratief dossier) en de Djiboutiaanse nationaliteit bezit (zie informatie in administratief dossier). De vaststelling dat u, hoewel u herhaaldelijk en expliciet gevraagd werd naar de nationaliteiten van W., initieel bleef volhouden dat W. enkel de Somalische nationaliteit bezit wekt de indruk dat u doelbewust poogt te verdoezelen dat uw enige oom langs vaderszijde, een oom die dezelfde moeder en dezelfde vader zou hebben als uw biologische vader (gehoor II, p. 2), de Djiboutiaanse nationaliteit bezit.

Voorts is het merkwaardig dat u tijdens uw tweede gehoor voor het CGVS verklaarde dat zowel u (gehoor II, p. 11), uw moeder als vader tot de Hawadle-clan behoren (gehoor II, p. 3) meer bepaald tot de subclan Agoon (gehoor II, p. 3) doch dat u tijdens uw tweede gehoor beweerde geen verdere persoonlijke subclans dan Agoon te kennen noch van uw moeder (gehoor II, p. 3) noch van uw vader (gehoor II, p. 3). Tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS had u nochtans meer gedetailleerd beweerd dat u persoonlijk tot de Igale Haji-subclan van Agoon behoort (gehoor I, p. 5). Bovendien beweerde u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS alsook in de door u ingevulde formulier over de gezinssamenstelling (dd. 14 december 2008) en de door u ingevulde vragenlijst van het CGVS (dd. 16 december 2009) dat uw moeder, Sirad Mohamed Ali genaamd (gehoor I, p. 3 en formulier p. 2), tot de Habr Gedir-clan (gehoor I, p. 5, vragenlijst punt 2.8 en formulier p. 2) zou behoren en dus geenszins clanlid van de Hawadle was zoals u tijdens uw tweede gehoor nochtans beweerde.

Ten tweede heeft u het niet aannemelijk gemaakt dat u werkelijk de Somalische nationaliteit zou bezitten aangezien uw kennis over Beletweyne en Somalië danig te wensen overlaat.

Zo is uw geografische kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en over Somalië in het algemeen, bijzonder beperkt. U had nochtans beweerd dat u uw ganse leven doorbracht in Beletweyne (gehoor I, p. 2) tot u op 15 oktober 2009 Beletweyne verliet (gehoor I, p. 6) en nooit in andere steden of dorpen dan Beletweyne woonde (gehoor I, p. 2). Frappant is dat wanneer de interviewer van het CGVS u tijdens het tweede gehoor vroeg om namen van steden of dorpen in de buurt van Beletweyne te benoemen (gehoor II, p. 6) u niet verder kwam dan Ceel Gaal en Bulo Hawo (gehoor II, p. 6). Gevraagd of u er meer kent (gehoor II, p. 6) beweerde u van niet (gehoor II, p. 13). U voegde hier aan toe geen andere steden in de buurt van Beletweyne te kennen (gehoor II, p. 6). Er kan echter worden opgemerkt dat op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt blijkt dat Bulo Hawo gelegen is in de Gedo-regio en zich op bijna 400 km van Beletweyne bevindt (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd of u iets kon vertellen over Bulo Hawo, de richting, afstand of reistijd (gehoor II, p. 6) verklaarde u het niet te weten (gehoor II, p. 6). Bovendien verklaarde u niets te kunnen vertellen over Ceel Gaal/El Gal (gehoor II, p. 6) en noch de afstand, de richting en de reistijd te kunnen toelichten van het dorp Ceel Gaal (gehoor II, p. 6). Hoewel u beweerde dat Beletweyne niet ver is gelegen van de Ethiopische grens (gehoor II, p. 6) kon u uw bewering niet toelichten en slaagde u er niet in de afstand of reistijd te schatten (gehoor II, p. 6). U kon evenmin namen van dorpen of steden benoemen die gelegen zijn tussen Beletweyne en Ethiopië (gehoor II, p. 6). Gevraagd "Kent u namen van dorpen of steden waar de Shabelle-rivier stroomt, naast de stad Beletweyne?" (gehoor II, p. 5) beweerde u er geen te kennen (gehoor II, p. 5). U kon geen enkele stad of dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en de Somalische kust (gehoor II, p. 6-7) noch kon u enig dorp benoemen gelegen tussen Beletweyne en Mogadishu (gehoor II, p. 7). Desgevallend gevraagd of u Jalalaqsi (gehoor II, p.



7) en Bulo Buurti (gehoor II, p. 7) kon situeren of kon toelichten welke richting uit Jalalaqsi en Bulo Buurti gelegen zijn (gehoor II, p. 7) verklaarde u dit niet te weten (gehoor II, p. 7).

Ook laat uw etnografische en socio-politieke kennis over uw beweerde geboorte- en woonplaats Beletweyne in het bijzonder, en Somalië in het algemeen, te wensen over.

Hoewel u zowel tijdens uw eerste gehoor verklaarde dat Beletweyne het thuisland is van Hawadle-clans (gehoor I, p. 7) als tijdens uw tweede gehoor beweerde dat Hawadle de meerderheid zijn in Beletweyne en de Hawadle verdeeld zijn in subclans (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw eerste gehoor nog 11 verschillende subclans van de Hawadle-clan benoemen (gehoor I, p. 7) hoewel u tijdens het tweede gehoor plotsklaps beweerde dat u naast – uw eigen subclan – Agoon geen andere subclans van Hawadle kende (gehoor II, p. 8). Uw verklaringen hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een manifest ingestudeerd karakter. Hoewel u tijdens uw tweede gehoor verklaarde dat sinds de uitbraak van de burgeroorlog Hawadle- en Darod- clans tegen elkaar vochten in Beletweyne (gehoor II, p. 8) en u verklaarde dat er diverse Darod-clans in Beletweyne wonen (gehoor II, p. 8) kon u tijdens uw tweede gehoor slechts 1 clan van de clangroep Darod bij naam noemen, meer bepaald Dulbahante (gehoor II, p. 8). Tijdens uw eerste gehoor kon u schijnbaar probleemloos 4 Darod-clans benoemen (gehoor I, p. 7). Uw verklaringen hieromtrent in het kader van uw eerste gehoor vertonen dan ook een ingestudeerd karakter. Hoewel u verklaarde dat er veel aanvallen en explosies plaatsvonden in Beletweyne (gehoor II, p. 9) kon u slechts één aanslag, meer bepaald de sterk gemediatiseerde aanval op Hotel Medina in juni 2009 benoemen (gehoor II, p. 10). U voegde hier aan toe dat er veel andere explosies en aanvallen waren doch dat u zich slechts deze aanslag kon herinneren (gehoor II, p. 10) hetgeen weinig doorleefd overkomt. Voorts maakte u gewag van 200 doden die zouden gevallen zijn bij de aanslag op Hotel Medina in juni 2009 (gehoor II, p. 10) hoewel informatie waarover het CGVS beschikt gewag maakt van 20 doden (zie informatie in administratief dossier). Indien u werkelijk van uw geboorte tot uw vertrek op 15 oktober 2009 in Beletweyne verbleven zou hebben zou men toch verwachten dat u meer doorleefde verklaringen zou afleggen over deze gebeurtenis. Gevraagd of er ooit buitenlandse troepen waren in Beletweyne (gehoor II, p. 10) maakte u gewag van Italianen die in een hospitaal nabij uw woonplaats zouden gewerkt hebben (gehoor II, p. 10). Opnieuw gevraagd of er ooit buitenlandse of internationale troepen naar Beletweyne kwamen om te vechten tegen bepaalde groeperingen (gehoor II, p. 11) verklaarde u van niet in de periode dat u er verbleef (gehoor II, p. 11) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat eind augustus 2009 – toen u in Beletweyne verbleef – Ethiopische troepen Beletweyne kortstondig binnenvielen om de opstandelingen te verjagen (zie informatie in administratief dossier). Het is dan ook niet aannemelijk dat u dit zou ontgaan zijn indien u werkelijk in Beletweyne verbleef.

Daarnaast is het merkwaardig dat u verklaarde geen havensteden in Somalië te kennen (gehoor II, p. 11), niet wist wie de huidige president van Somalië is (gehoor II, p. 11), verklaarde niet te weten wie precies vocht in het begin van de burgeroorlog (gehoor II, p. 11) en verklaarde u verkeerdelijk dat Eritrea aan Somalië grenst (gehoor II, p. 11).

Bijkomend, en in het licht van voorgaande vaststellingen, dient te worden opgemerkt dat ook de verklaringen die u in het kader van uw eerste gehoor aflegde een aantal lacunes vertonen wat betreft uw geografische, etnografische en socio-politieke kennis over Beletweyne in het bijzonder en Somalië in het algemeen, die verder de geloofwaardigheid van uw beweerde Somalische nationaliteit ondermijnen.

Wanneer u tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS gevraagd werd om steden of dorpen in de nabijheid van Beletweyne te benoemen (gehoor I, p. 6) noemde u slechts 6 plaatsen (gehoor I, p. 6): Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, Birdheer en El Gal (gehoor I, p. 6) waarvan er 5 werden teruggevonden op geografische kaarten waarover het CGVS beschikt, meer bepaald Matebaan, Jalalaqsi, Mahas, Buulo Buurte, en El Gal (zie informatie in administratief dossier). Er dient echter opgemerkt te worden dat deze door u genoemde en voor het CGVS vindbare plaatsen zich respectievelijk op meer dan 55 km Matebaan), meer dan 140 km (Jalalaqsi), meer dan 100 km (Mahas), meer dan 90 km (Buulo Buurte) en 11 km (El Gal/Ceel Gaal) afstand bevinden (zie informatie in administratief dossier). Gevraagd tijdens uw eerste gehoor voor het CGVS of u dorpen kent die zeer dicht bij Beletweyne zijn gesitueerd (gehoor I, p. 6) repliceerde u dat El Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) kleine dorpen zijn rondom Beletweyne (gehoor I, p. 6) en dat de andere door u genoemde plaatsen “steden in de Hiraan-regio” zijn (gehoor I, p. 6). Gevraagd tijdens het eerste gehoor of u andere dorpen kent in de nabijheid van Beletweyne zoals El

Gal en Birdheer (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen. In dit opzicht is het merkwaardig dat u tijdens uw eerste gehoor volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen beweerde niet te kennen: Buulo Obliko (gehoor I, p. 10), Dharkaynte (gehoor I, p. 10), Hilakalio (gehoor I, p. 11), Sigaalow (gehoor I, p. 11), Sabeelley (gehoor I, p. 11), Qudhacley (gehoor I, p. 11), Bacaadlow (gehoor I, p. 11), Qeyaan (gehoor I, p. 11), Sagaarow (gehoor I, p. 11), Hilla Bacaad (gehoor I, p. 11), Sugow (gehoor I, p. 11), Caloolacad (gehoor I, p. 12), Balad Amiin (gehoor I, p. 12), Gumborlaawe (gehoor I, p. 12), Beer Xaano (gehoor I, p. 12), Dacarta (gehoor I, p. 12), Gacanka (gehoor I, p. 12) en volgende door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen niet kon situeren: Shiniile (gehoor I, p. 10), Hodlei (gehoor I, p. 11), Berdale (gehoor I, p. 11), Berdile (gehoor I, p. 11), El Edat (gehoor I, p. 12) en Lap Dere (gehoor I, p. 12) hoewel het hier allen dorpen betreft in de onmiddellijke omgeving van Beletweyne en al de door de interviewer van het CGVS genoemde dorpen zich op een aanzienlijk dichtere afstand van Beletweyne bevinden dan de door u spontaan genoemde plaatsen Matebaan, Mahas, Bulu Burti en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Buulo Buurti te kennen (gehoor I, p. 6) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen gelegen zijn tussen Beletweyne en Buulo Buurti (zie informatie in administratief dossier). U verklaarde voorts geen namen van dorpen tussen Beletweyne en Jalalaqsi te kennen (gehoor I, p. 7) hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat tientallen dorpen gelegen zijn tussen Beletweyne en Jalalaqsi (zie informatie in administratief dossier). Hoewel u verklaarde dat de Shabelle-rivier doorheen Beletweyne zwenkt (gehoor I, p. 6) kon u klaarblijkelijk geen enkel dorp benoemen dat gelegen is stroomafwaarts de Shabelle-rivier vanuit Beletweyne (gehoor I, p. 6) en gevraagd "Kent u namen van dorpen stroomopwaarts vanuit Beletweyne, dus richting Ethiopië?" (gehoor I, p. 6) verklaarde u er geen te kennen (gehoor I, p. 6).

Het geheel van uw onwetendheden ondergraaft in ernstige mate de geloofwaardigheid van uw beweerde afkomst uit Beletweyne. Uit voorgaande opmerkingen dient te worden geconcludeerd dat er geen geloof gehecht kan worden aan uw bewering de Somalische nationaliteit te bezitten. Uw kennis van het land dient immers in de eerste plaats te worden afgetoetst aan uw kennis van uw onmiddellijke leefomgeving. De vaststelling dat u over een essentieel element als uw nationaliteit bedrieglijke verklaringen heeft afgelegd, laat toe om niet langer geloof te hechten aan de door u aangehaalde asielmotieven, vermits uw asielaanvraag destijds werd beoordeeld tegenover Somalië, uw (in het kader van uw asielaanvraag) beweerde land van herkomst.

Wat betreft het door u voorgelegde Birth Certificate (nr. 438) op naam van As. El. Abr. uitgereikt op 15 oktober 1990 te Baladwayn dat u voorlegde tijdens uw eerste gehoor kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden. Documenten moeten worden beoordeeld in samenhang met de verklaringen en hebben derhalve slechts objectieve bewijswaarde voor zover ze geloofwaardige verklaringen ondersteunen. Documenten hebben enkel een ondersteunende werking, namelijk het vermogen om de intrinsieke bewijswaarde van een plausibel en geloofwaardig relaas kracht bij te zetten. Op zichzelf vermogen documenten evenwel niet de geloofwaardigheid van een ongeloofwaardig asielrelaas te herstellen. Uit het bovenstaande blijkt duidelijk dat er van geloofwaardige verklaringen in casu geen sprake is. Daarnaast blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie werd toegevoegd aan het administratief dossier dat een lucratieve privéhandel in Somalische documenten bestaat in de buurlanden van Somalië. Voorts blijkt dat Somalië in de 'Corruption Perceptions Index' op rang 182 komt van de door de niet-gouvernementele organisatie 'Transparency international' 182 onderzochte landen en dus als het meest corrupte land ter wereld wordt gerangschikt.

Het feit dat u uw verklaringen in de Somalische taal hebt afgelegd vormt geen afdoende bewijs van uw beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Bovenvermelde opmerkingen tonen aan dat u bewust getracht heeft om de Belgische asielinstanties te misleiden door bepaalde informatie achter te houden en door bedrieglijke verklaringen af te leggen. De vastgestelde fraude is flagrant. Hierdoor is de geloofwaardigheid van uw verklaringen, waarop ik mij baseerde voor het toekennen van het vluchtelingenstatuut, op zeer ernstige wijze ondermijnd. Bijgevolg kan er in het kader van uw asieldoosier niet meer besloten worden tot het bestaan van een gegronde

*vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.*

### C. Conclusie

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”*

## 2. Over de rechtspleging

2.1. Verzoekers hebben tegen de drie bestreden beslissingen twee verzoekschriften ingediend. In het belang van een goede rechtsbedeling is het aangewezen de twee beroepen wegens verknochtheid samen te voegen.

## 3. Over de gegrondheid van het beroep

3.1. Het enig middel is afgeleid uit *“de schending van de Vluchtelingenconventie van 1951 ondertekend te Genève; de artikelen 48, 48/2, 48/3, 48/4, 48/5, 48/7, 57/6, 7°, en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; de artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; de artikelen 35/1, 35/2 en 35/3 van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat- generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen -het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur; het zorgvuldigheidsbeginsel (noodzakelijkheid al de elementen van het dossier in aanmerking te nemen en het dossier over een voorzichtige wijze te behandelen) ; beoordelingsfout”*.

3.2. Artikel 35/1 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen bepaalt, met betrekking tot de bevoegdheid van het CGVS om de vluchtelingenstatus in te trekken, dat:

*“Wanneer er nieuwe elementen of feiten aan de orde zijn waaruit blijkt dat er redenen zijn om de geldigheid van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus te heroverwegen, onderzoekt de Commissaris-generaal of de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus van een bepaalde persoon kan worden ingetrokken of opgeheven.*

*De betrokkene wordt, bij een ter post aangetekende zending op het laatste adres vermeld in het Rijksregister, op de hoogte gebracht van het feit dat de Commissaris-generaal zijn recht om aanspraak te maken op de vluchtelingenstatus of op de subsidiaire beschermingsstatus heroverweegt, alsook van de redenen voor deze heroverweging.”*

Artikel 35/3 van het KB van 11 juli 2003 bepaalt voorts:

*“De oproeping tot gehoor inzake heroverweging bevat minstens volgende gegevens :*

- de plaats en de datum van het gehoor;*
- de datum van de oproeping;*
- desgevallend de aankondiging van de aanwezigheid van een tolk die één van de talen gesproken door de asielzoeker beheerst;*
- de vermelding volgens dewelke de betrokkene zich op de dag van het gehoor kan laten bijstaan door een advocaat en een vertrouwenspersoon;*
- de heroverweging van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus, en de redenen voor de heroverweging;*
- de mededeling dat de betrokkene op de dag van het gehoor alle elementen ter staving van zijn standpunt dient mee te brengen;*
- de mededeling dat, wanneer de betrokkene zich niet aanmeldt op het Commissariaat-generaal op de voor het gehoor vastgestelde datum, hij schriftelijk de redenen dient mee te delen voor zijn afwezigheid op het gehoor;*
- de gevolgen die kunnen voortvloeien uit de afwezigheid van antwoord vanwege de betrokkene.”*

3.3. Uit het administratief dossier van de kinderen van eerste verzoekster (RvV 140400) blijkt dat aan eerste verzoekster op 3 juni 2013 een verzoek om inlichtingen werd verstuurd omtrent haar begeleide

minderjarige kinderen met name tweede verzoekster en verzoeker voor wie ze de vluchtelingenstatus had aangevraagd. Daarin wordt tevens gesteld dat *"in het kader van dit onderzoek kan de commissaris-generaal u en uw kind eveneens uitnodigen voor een verhoor"*.

3.3.1. Eerste en tweede verzoekster en verzoeker werden op 12 juli 2013 een *"Oproeping gehoor"* overgemaakt, waarbij zij werden verzocht om zich op 12 augustus 2013 aan te bieden, hetgeen eerste verzoekster met haar kinderen ook heeft gedaan.

De vader van de kinderen, die in Frankrijk een verblijf om humanitaire redenen heeft verkregen, werd op 24 september 2013 gehoord over de minderjarige kinderen. De beide ouders wensten naar Ethiopië (Djibouti) te reizen met hun minderjarige kinderen (zie verhoor vader van 24 september 2013).

3.4. Verzoekster werd op 12 augustus 2013 gehoord over de asielaanvraag van haar kinderen wat aangekondigd werd in het schrijven van het CGVS van 3 juni 2013. Het is dan ook redelijk te veronderstellen dat verzoekster zich op het CGVS heeft aangeboden om gehoord te worden over haar kinderen.

Immers uit de bewoordingen van de oproeping van 12 juli 2013 kon verzoekster niet veronderstellen dat zij zou gehoord worden over haar eigen vluchtelingenstatus. Evenmin kon ze hieruit afleiden dat ook haar eigen vluchtelingenstatus in vraag werd gesteld nu de oproeping niet vermeldde dat de CGVS haar recht om aanspraak te maken op de vluchtelingenstatus heroverweegt, noch de redenen voor deze heroverweging in de zin van artikelen 35/1 en 35/3 van bovenvermeld KB van 11 juli 2003.

3.5. Daaraan kan nog worden toegevoegd dat verzoekster ook tijdens het gehoor niet uitdrukkelijk werd gemeld wat de bedoeling was van haar interview. Integendeel het gehoor vangt aan met *"In het kader van uw vraag tot erkenning van uw kinderen als vluchteling willen wij nog enkele bijkomende vragen stellen? Wij hebben enkele bedenkingen over uw persoonlijke asiëldossier?"* waaruit verzoekster bezwaarlijk kon afleiden dat haar vluchtelingenstatus kon worden ingetrokken. Ook wanneer verzoekster op bladzijde 4 van het CGVS-verhoor zelf opmerkte *"we deden reeds het gehoor, doe je het opnieuw"*, antwoordde de dossierbehandelaar *"ja, u werd persoonlijk opnieuw opgeroepen omdat er vragen zijn betreffende uw asiëldossier"* (p. 4 gehoorverslag d.d. 12 augustus 2013) zonder te vermelden dat de vluchtelingenstatus wordt heroverwogen.

3.6. In tegenstelling tot wat de verweernota stelt, kan geenszins worden vastgesteld dat verzoekster duidelijk werd geconfronteerd met de huwelijksakte die strijdig zou zijn met haar verklaringen en de basis zou vormen van de heroverweging van haar vluchtelingenstatus. Immers pas helemaal op het eind van het CGVS-verhoor (p. 11 laatste zin) wordt deze huwelijksakte gemeld zonder enige toelichting. Integendeel, meteen worden de namen van de landen gevraagd die grenzen aan Somalië, vraagt men of verzoekster nog iets wenst toe te voegen aan het relaas en sluit men af met *"Wij twijfelen aan uw Somalische nationaliteit en daarom stellen wij u deze vragen"* waarop verzoekster vraagt *"Waar heeft u deze informatie vandaan, wat heeft u dan precies gevonden"* en *"zal de beslissing voor mij of voor mijn kinderen"* zijn.

In strijd met hogervermelde artikelen 35/1 en 35/3 van het KB van 11 juli 2003 inzake de rechtspleging voor het CGVS kan noch uit de oproeping tot gehoor - die het weze herhaald, in het kader van de asielaanvraag van haar minderjarige kinderen werd gestuurd -, noch uit het eigenlijke gehoor van eerste verzoekster blijken dat zij het doel van dit verhoor heeft vermoed, laat staan dat de redenen voor deze heroverweging haar bekend werden gemaakt. De bestreden beslissing is aldus aangetast door een substantiële onregelmatigheid die door de Raad niet kan worden hersteld. Gelet op artikel 39/2, § 1, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dient de bestreden beslissing van eerste verzoekster dan ook te worden vernietigd.

3.7. De weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus van tweede verzoekster en verzoeker werden gedeeltelijk gegrond op de intrekking van de vluchtelingenstatus van verzoekers hun moeder en voogd, A. A. E. Aangezien de beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus van de moeder van tweede verzoekster en verzoeker wordt vernietigd wegens een substantiële onregelmatigheid die door de Raad niet kan worden hersteld, dienen ook deze beslissingen te worden vernietigd.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De zaken RvV 140 404 / IV en RvV 140 400 / IV worden gevoegd.

### **Artikel 2**

De beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus en de beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 27 september 2013 worden vernietigd.

### **Artikel 3**

De zaken worden teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig maart tweeduizend veertien door:

mevr. K. DECLERCK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

K. DECLERCK